



БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

ДО

БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-
ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

Вз. № 440
дата - 2.03. 2016

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
КОМИСИЯТА ПО
ПРАВНИ ВЪПРОСИ
43-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

СТ А Н О В И Щ Е

на

БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

ОТНОСНО: ЗАКОНОПРОЕКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА
ЗАКОНА ЗА ЮРИДИЧЕСКИТЕ ЛИЦА С НЕСТОПАНСКА ЦЕЛ,
сигн. №502-01-83

УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕДСЕДАТЕЛ,

По посочения законопроект, Българската търговско-промишлена палата (БТПП) изразява следното становище:

1. По мотивите на законопроекта:

Констатации:

1. Посочените в мотивите на законопроекта цели не съответстват на разпоредбите от законопроекта. Според мотивите „Подобряването на правната рамка, гарантираща упражняването на конституционната свобода на сдружаване и създаване на благоприятни условия за функциониране на юридическите лица с нестопанска цел е основна цел на предлагания законопроект. Със законопроекта се изпълняват конкретни мерки, заложиени в приети от Министерски съвет стратегически документи – Стратегията за развитието на гражданските организации в Република България за периода 2012-2015 г....”.

Според нас е безспорно, че в законопроекта няма нито една мярка, насочена към подобряването на правната рамка, гарантираща упражняването на

конституционната свобода на сдружаване и създаване на благоприятни условия за функциониране на юридическите лица с нестопанска цел. Що се отнася до цитираната Стратегия в нея са набелязани дейности, включени в три основни мерки: „Изграждане на работещо партньорство между държавата и гражданските организации”, „Постигане на финансова устойчивост за гражданските организации в България” и „Създаване на условия за гражданска активност”. За нито една от посочените три групи мерки също няма разписани разпоредби в законопроекта.

Законопроектът не изпълнява и изискването на предвидената в Мярка 1 от Стратегията дейност законът да дефинира по ясен и недвусмислен начин критериите за общественополезна дейност на гражданските организации. Според нас предлаганите в законопроекта критерии са недостатъчно ясни и конкретни (разходване на имущество за развитие и утвърждаване на гражданското общество, гражданско участие и доброто управление; развитие и утвърждаване на духовните ценности и пр. и пр.). Липсата на яснота в разглежданите критерии неминуемо ще създаде условия за субективно тълкуване и прилагане на разпоредбите от длъжностните лица в Агенцията по вписвания при вписванията в специалния регистър на юридическите лица, извършващи общественополезна дейност.

2. Абсолютно необосновани са мотивите в законопроекта, внушаващи, че съдебната регистрация на юридическите лица с нестопанска цел е по-скъпа и по-бавна от регистрацията на търговското дружество в Агенцията по вписвания. На този етап регистрацията в съда на юридическо лице с нестопанска цел е с такса около 50-60 лв., в Тарифата за търговския регистър съществуващите такси са по-високи от тази сума. Отделен е въпросът, че обявяването от сдруженията на ежегодните финансови отчети в търговския регистър също ще се заплаща по сега съществуващата тарифа на Агенцията по вписвания.

Предложения:

Реализиране на мерките, предвидени в Стратегията и във Визията за създаване на механизъм за финансиране на гражданския сектор, чрез допълване на законопроекта (вкл. и в Преходните и заключителни разпоредби относно промени в други закони) в насока:

- създаване на правила за предоставяне на обратна връзка по предложенията на гражданите към държавните органи (Мярка 1 от Стратегията);
- подкрепа и насърчаване на дарителството (Мярка 2 от Стратегията);
- преодоляване на пречките пред юридическите лица с нестопанска цел за кандидатстване и изпълнение на проекти по европейски програми, администрирани от държавата и местните власти
- създаване на правила и процедурни възможности за гражданско участие, вкл. и на местно ниво, като становищата на гражданските

- организации да станат част от задължителните материали за разглеждане при приемането на решения (мярка 3 от Стратегията);
- срок за приемането на подзаконов нормативен акт, регламентиращ процедурата по оценка и класиране на проекти, финансирани от Фонда, индикативните размери на финансовата помощ и др. под. въпроси, предвидени във Визията.

II. По законопроекта:

1. Предлаганите в чл. 38 (§ 17 от законопроекта) промени, определящи критериите за определянето на юридическо лице, като такова извършващо обществена полезна дейност следва да бъдат конкретизирани, предвид аргументите, изложени в т. I I от настоящото.


2. Бързо приемане на подзаконовите нормативни актове, необходими за прилагане на законопроекта.

3. Отмяна на § 24, ал. 2, посл. изречение от законопроекта (представяне при пререгистрацията на подписан от управителния орган устав на сдружението)-подобно изискване не само е затруднително за организациите, които имат големи управителни съвети (каквато е БТПП с 80-членен управителен съвет), но то ще създаде и правни трудности в случаите, когато сканираното за Агенцията по вписвания копие на устава от съдебните досиета е различно от това, в подписан вид от управителния орган. независимо от това достатъчно е уставът да е подписан само от законния представител на сдружението, а не от управителния орган.

4. Законопроектът следва да има еднакъв подход на регистрация към синдикалните и работодателски организации. Изключването от регистрация на единия вид организации няма никаква аргументация от гледна точка на равнопоставеността на двата вида организации.

5. Законопроектът следва да се доразпише в насока относно последиците за непререгистриралите се в законния срок сдружения, както и за механизма за предотвратяване дублирането на фирмени наименования при пререгистрацията (§ 4 от законопроекта).

С уважение,


Цветан Симеонов
председател на УС на БТПП

