



БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-
ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА
Изм.№ 2330
дата 9.12.2014

ДО
Г- Н ПЕТЪР КЪНЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО ИКОНОМИЧЕСКА ПОЛИТИКА
И ТУРИЗЪМ

Относно: Ваш изх. № КИП 453-01-2/03.12.2014г.

Уважаеми г- н Председател,

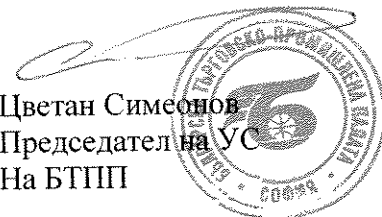
Във връзка с горепосоченото писмо, Българска търговско – промишлена палата (БТПП) не подкрепя проекта за решение на Народното събрание за прекратяване на действащите концесионни договори.

БТПП приложено изпраща свое становище, което е депозирана на 21.03.2014г.

Приложение съгласно текста.

С уважение

Цветан Симеонов
Председател на УС
На БТПП





БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-
ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

Изх. № 437
дата 21.03.2014

**ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯТА
ПО ИКОНОМИЧЕСКА ПОЛИТИКА
И ТУРИЗЪМ ПРИ
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ –
Г-Н АЛИОСМАН ИМАМОВ**

ОТНОСНО: ВАШЕ П. ИЗХ. № КИП 453-01-7/25.02.2014 ГОД.

УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Българската търговско-промишлена палата (БТПП) не подкрепя проекта за решение на Народното събрание за прекратяване на действащите концесионни договори за добив на злато, ценни и редки метали (№ 454-02-31), внесен от Волен Сидеров и група народни представители:

1. Приемането на подобно решение би представлявало противоконституционен акт, тъй като противоречи на конституционния принцип за разделение на властите:

Конституцията обявява, че България е държава с парламентарно управление, което може да наведе на грешния извод, че Народното събрание може да се занимава с всякакви въпроси, както и да се намесва във всички аспекти на управление на страната. Обстоятелството, че според формата си на управление България е парламентарна република не означава, че тя се управлява от Народното събрание. Парламентарното

управление не означава управление на Парламента, тъй като това противоречи на другия основен конституционен принцип за разделение на властите (чл. 8 от Конституцията). Принципът на разделения на властите гарантира не само установяването на баланс между трите власти (законодателна, изпълнителна и съдебна), но и взаимното възпиране на властите помежду им, предотвратяване възможността една власт да доминира над другите, да се установи взаимодействие, а не надмощие.

Ето защо, ако под претекст за икономическа целесъобразност, обществен интерес и др. под. която и да е от трите власти се опита да си присвои допълнителни (извънконституционни) правомощия, тя ще „декомпозира установения модел” на взаимодействие между трите власти и „ще разстрои системата” (цит. Реш. № 6/11.04.2012 г. на Конституционния съд по к.д. № 3/2912 г.).

Дейността по сключването и прекратяването на концесионните договори е в правомощие на изпълнителната, а не на законодателната власт. Поради това и предвид гореизложеното евентуалното приемане от парламента парламентарно решение, с което възлага на изпълнителната власт прекратяване на концесионни договори ще представлява противоконституционен акт, тъй като с него Народното събрание надхвърля конституционните си правомощия.

2. Независимо от гореизложеното предложеният проект за решение не е придружен от необходимия икономически анализ и обосновка, поради което като неаргументиран е неубедителен.

С уважение,

Цветан Симеонов-
председател на БТПИ

