

**I. БТПП в ДИАЛОГ с ДЪРЖАВНИТЕ ИНСТИТУЦИИ  
в ЗАЩИТА на ИНТЕРЕСИТЕ на БИЗНЕСА**

**1. СЪТРУДНИЧЕСТВО на БТПП в УСЪВЪРШЕНСТВАНЕ  
на НОРМАТИВНАТА БАЗА и на ПРАКТИКАТА на АДМИНИСТРАТИВНИТЕ ОРГАНИ**

Предложения и становища  
за периода от 1 януари 2012 г. до 31 декември 2012 г.

АДРЕСАТ	КРАТКО СЪДЪРЖАНИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО/СТАНОВИЩЕТО	РАЗВИТИЕ
<b>I.НАРОДНО СЪБРАНИЕ</b>		
1.	<p><b>Предложение на БТПП изх. № 14/10.01.2012г. до председателя на 41-во НС г-жа Цеца Цачева относно наложеното от президента вето върху Закона за изменение и допълнение на Кодекса на труда в частта относно критериите за представителност на работодателските организации</b></p> <p>В становището си БТПП изрази следната позиция:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Изменението по §3 от законопроекта не отразява европейската и международна практика относно прилаганите критерии за представителност на работодателските организации;</li> <li>2. БТПП възрази срещу новия критерий по чл. 35, ал. 1, т.5;</li> <li>3. БТПП отчете като нецелесъобразни новите разпоредби на чл. 35, ал. 1, т. 1 и ал. 2 и 3 на чл. 35 основно заради недостатъчната яснота на текстовете и възможността организации с малко на брой членове да бъдат признати за представителни.</li> <li>4. Новите критерии за представителност на работодателските организации не са симетрични (аналогични) на тези за синдикалните организации.</li> </ol>	Становището на БТПП е прието
2.	<p><b>Становище на БТПП изх. № 31/19.01.2012г. относно Законопроект за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки до председателя на Комисията по икономическа политика, енергетика и туризъм към 41-во НС г-н Димитров и копия до председателите на Комисията по европейските въпроси и контрол на европейските фондове, Комисията по правни въпроси, Комисията по вътрешна сигурност и обществен ред, Комисията по външна политика и отбрана</b></p>	Становището на БТПП е частично прието
	<p>1. БТПП подкрепи необходимите изменения в законопроекта, свързани с хармонизирането му с европейското законодателство (Директива 2009/81/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13</p>	

**Приложения**

към Отчета на ИС за 2012 г.

	<p>юли 2009г.) и координирането на процедурите за възлагане на някои поръчки за строителство, доставки и услуги от възлагащи органи или възложители в областта на отбраната и сигурността, както и по-конкретно измененията в следните насоки:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Предвидената възможност възложителите да могат да изискат от изпълнителите, когато използват <b>подизпълнители, изборът им да става на конкурентен принцип</b> (чл. 119з, чл. 119и във вр. с чл. 119в ал.1 от законопроекта)</li> <li>• Регламентирането на допълнителни изисквания с оглед защита на класифицираната информация (чл. 31, новата ал. 4 на чл. 34 от законопроекта) и т.н.</li> </ul> <p>2. БТПП отчете невключените в законопроекта многократно правени предложения на нейни членове като например:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Задължително включване на представители на браншовите организации в комисиите по оценка, като в този състав комисиите дават становище и в случаите, когато:             <ul style="list-style-type: none"> <li>а) се налага преминаване от открита процедура към процедура по договаряне с обявление (когато естеството на доставката, услугата или строителството не позволяват преварително определяне на стойността; естеството на услугата не позволява да се определят достатъчно точно техническите спецификации и др. посочени в чл. 84 от ЗОП специфични случаи);</li> <li>б) се налага преминаване от открита процедура към процедура по договаряне без обявление (при наличие на обстоятелства на непреодолима сила);</li> <li>в) се налага съкращаване на сроковете по процедурите по обществена поръчка.</li> </ul> </li> <li>• Нормиране на по-широк кръг от данни, които да съдържа регистърът на обществените поръчки (качеството на изпълнените услуги по сключените договори; данни за евентуално начислени неустойки и вреди по сключените договори, данни за кандидати, представили в процедура за обществена поръчка документи с невярно съдържание и др. под.).</li> </ul> <p>3. БТПП възрази срещу следните текстове от законопроекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Чл. 79, ал. 9, т.2 (§42), чл. 83г, ал. 8, т.2 (§45) и чл. 88, ал. 8 (§48), въвеждащи основание за прекратяване на процедурата по ЗОП;</li> <li>- Мотивите за създаването на нова т. 6 на ал. 2 на чл. 43, която да е основание за изменение на договора за обществена поръчка не са достатъчно аргументирани, като не става ясно кои могат да бъдат обстоятелствата, които не са могли да бъдат предвидени към момента на сключване на договора.</li> </ul>	
<p>3.</p>	<p><b>Становище на БТПП изх. № 135/23.01.2012г. относно Законопроект за изменение и допълнение на Кодекса на труда (сигн. № 254-01-3) до председателя на Комисията по труда и социалната политика, г-н Стойнев</b></p> <p>БТПП нямаше възражения срещу горепосочения законопроект</p>	<p><b>Измененията и допълненията са в съответствие с позицията на БТПП</b></p>
<p>4.</p>	<p><b>Становище на БТПП изх. № 101/17.02.2012г. относно Законопроект за изменение и допълнение на Закона за държавните такси (сигн. № 254-01-10) до председателя на Комисията по бюджет и финанси към 41-во НС г-жа Менда Стоянова</b></p>	<p><b>Измененията и допълненията са в съответствие с позицията на</b></p>

	<b>Измененията и допълненията са в съответствие с позицията на БТПП</b>	<b>БТПП</b>
5.	<p>БТПП подкрепи горепосочения законопроект, тъй като промените са насочени към облекчаване и поевтиняване на паричните плащания.</p> <p><b>Становище на БТПП изх. № 102/17.02.2012г. относно проект на изменение и допълнение на Закона за търговския регистър (сигн. № 202-01-5) до председателя на Комисията по правни въпроси към 41-во НС, г-жа Фидосова</b></p> <p>БТПП престава следните бележки по законопроекта:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. По раздел „Преходни и заключителни разпоредби” БТПП подкрепи и прие следните промени: <ul style="list-style-type: none"> <li>- допълнение § 5, ал. 1 и 2, уреждащи статута на търговците, поискали пререгистрация в срока по ЗТР и получили отказ за това с акт на Агенцията по вписванията;</li> <li>- допълненията, свързани с преодоляване на недоразуменията, които могат да възникнат във връзка с въведената чрез §5, ал. 2, изр. 2 забрана за непререгистрираните търговски дружества да предявяват иски от 01.01.2012г.</li> <li>- измененията, уреждащи въпросите относно фирмата, клоновете и ЕИК на пререгистриращите се по новия ред на §5а от ПЗР на ТЗ търг. дружества и кооперации</li> </ul> </li> <li>2. БТПП възрази срещу предложените изменения на чл. 22, ал. 4 и влизането им в сила от 01.06.2012г. ;</li> <li>3. БТПП предложи: <ul style="list-style-type: none"> <li>- да бъде създаден Консултативен съвет по търговска регистрация към министъра на правосъдието със статут на помощен орган, в който се разглеждат и предлагат въпроси, свързани с управлението, финансирането и развитието на Търговския регистър;</li> <li>- сключване на договори за ПЧП с Агенция по вписванията за подпомагане на дейности, свързани с Търговския регистър.</li> </ul> </li> </ol>	Становището на БТПП е частично прието
6.	<p><b>Становище на БТПП изх. № 374/27.02.2012г. относно Законопроект за изменение и допълнение на Закона за семейни помощи за деца сигн. №254-01-16 до председателя на Комисията по труда и социалната политика към 41-во НС, копия до председателите на Комисията по образованието, науката и въпросите на децата, младежта и спорта, Комисията по бюджет и финанси към 41-во НС</b></p> <p>БТПП подкрепи законопроекта.</p>	Измененията и допълненията са в съответствие с позицията на БТПП
7.	<p><b>Становище на БТПП изх. № 534/20.03.2012г. относно Законопроект за изменение и допълнение на Закон за устройството на територията (сигн. № 254-01-24) до председателя на Комисията по образованието, науката и въпросите на децата, младежта и спорта към 41-во НС</b></p> <p>БТПП след допитване до своите членове и като отчете необходимостта от насърчаване на гражданите</p>	Законопроектът е отхвърлен

**Приложения**

към Отчета на ИС за 2012 г.

	<p>за упражняване на различни видове спорт, смята, че предлаганата в посочения законопроект форма е нецелесъобразна, поради следните съображения:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• липсва предварителна оценка на въздействие на изменението върху бизнеса и по-точно какви допълнителни средства следва да инвестират работодателите не само за изграждане на помещенията за спортна дейност, но и за експлоатация и поддръжка;</li><li>• с промяната се нормират задължения, които следва да бъдат извън законова регулация, тъй като са в областта на корпоративната социална отговорност;</li><li>• изменението нарушава конституционния принцип за равнопоставеност, тъй като с него се възлагат допълнителни задължения само на големите работодатели, които наемат голям брой работници и служители.</li><li>• предложените нови текстове са неясни и позволяват субективно тълкуване и прилагане (така напр. липсват определения на понятията «спортни развлекателни функции», както и на „помещение за спортна дейност” - като такова може да се разглежда и едно празно помещение само с подова настилка);</li><li>• предлаганите в мотивите на законопроекта данъчни облекчения на първо място не са нормирани (поради което на този етап имат само пожелателен характер) и на следващо място – в никакъв случай не са достатъчни, така че да да покрият дори и малка част от средствата, които фирмите трябва да инвестират;</li><li>• само по себе си изграждането на помещенията за спортна дейност не изпълнява целта на законопроекта – спортуването на работниците и служителите в предприятията зависи изцяло от личното им желание, като при това всеки от тях има различни потребности за вид спортуване.</li></ul> <p>Поради всички изложени съображения БТПП възрази срещу предложените промени в законопроекта за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията.</p>	
<p><b>8.</b></p>	<p><b>Становище на БТПП изх. № 342/15.05.12Г. до председателя на 41-во НС г-жа Цецка Цачева и до председателя на Комисията по бюджет и финанси към 41-во НС относно законодателни мерки за приключване на спрени и просрочени ревизионни производства по ДОПК</b></p> <p>БТПП счита, че Без основателни причини, без акт или санкция на органите на прокуратурата, са спрени редица ревизионни производства, материалите, по които са изпратени на органите на прокуратурата, за проверка дали съответните данъчно задължени и други носещи отговорност по закон лица не са извършили престъпление във връзка с данъчни и социално – осигурителни задължения. § 23 от Преходните и зяключителните разпоредби на ЗИД на ДОПК императивно разпореди на органите по приходите да приключат до 31 май 2012г. неприключилите към датата на влизането в сила на тази разпоредба, ревизионни производства, сроковете по които, предвидени в чл. 114, ал. 1 – 3 ДОПК, не са били спазени.</p> <p>За да се гарантира правната сигурност, да се ограничи произвола на приходната администрация при прилагането на чл. 34 ДОПК и да се осигури по-висока събираемост чрез завършването на неоснователно и незаконосъобразно забавени ревизионни производства БТПП предложи промени в</p>	<p><b>Становището на БТПП е частично прието</b></p>

**Приложения**

към Отчета на ИС за 2012 г.

	<p>ДОПК за:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- въвеждане на съдебен контрол върху актовете за спиране на ревизионни производства като мярка, която ще препятства произволното спиране на ревизионни производства;</li><li>- удължаване на срока по § 23 ПЗР ДОПК до 30.09.2012 и въвеждане на съответни санкции за неизпълнение;</li></ul> <p>изрично включване на спрените производства, надхвърлили максималните срокове на ревизиите по чл. 114 ДОПК в нормата на § 23 ПЗР ДОПК.</p>	
9.	<p><b>Становище на БТПП изх. № 1088/22.05.2012г. до председателя на Комисията по образованието, науката, въпросите на децата, младежта и спорта към 41-во НС относно Законопроект за изменение и допълнение на Закон за данъка върху добавената стойност сигн. № 254-01-50</b></p> <p>БТПП изрази п принципното си несъгласие с горепосочения законопроект поради следните съображения:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Мотивите към законопроекта не включват конкретни параметри, отразяващи въздействието от подобни промени. Също така мотивите не са подкрепени с достатъчно аргументи относно очакваните резултати от прилагането, включително финансовите такива съгласно изискванията на чл. 28, ал.2 , т.4 ЗНА.</li><li>2. В § 1 от законопроекта се предвижда само за хляба данъчната ставка да е нулева, но за суровините, от които всъщност се произвежда хляба ще се заплаща дължимото ДДС.</li><li>3. Приемането на ставки на ДДС, различни от общата, ще постави някои отрасли и производства в неравностойно положение спрямо другите.</li></ol> <p>Според БТПП ефектът от намалението на приходите от ДДС в държавния бюджет ще наложи да се компенсира с увеличението на приходите от други данъци, което би имало отрицателен ефект.</p>	<p><b>Становището на БТПП е прието</b></p>
10.	<p><b>Становище на БТПП изх. № 342-1/19.07.2012г. до председателя на 41-во НС г-жа Цецка Цачева и до председателя на Комисията по бюджет и финанси към 41-во НС Повторно предложение от БТПП относно: Законодателни мерки за приключването на спрени ревизионни производства по ДОПК, БТПП изрази следното становище:</b></p> <p>БТПП заяви становище, че без основателни причини, без акт или санкция на органите на прокуратурата, са спрени редица ревизионни производства , материалите, по които са изпратени на органите на прокуратурата, за проверка дали съответните данъчно задължени и други носещи отговорност по закон лица не са извършили престъпление във връзка с данъчни и социално – осигурителни задължения. § 23 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗИД на ДОПК императивно разпореда на органите по приходите да приключат до 31 май 2012г. неприключилите към датата на влизането в сила на тази разпоредба , ревизионни производства, сроковете по които, предвидени в чл. 114, ал. 1 – 3 ДОПК, не са били спазени.</p> <p>За да се гарантира правната сигурност, да се ограничи произвола на приходната администрация при</p>	<p><b>Становището на БТПП е частично прието</b></p>

**Приложения**

към Отчета на ИС за 2012 г.

	<p>прилагането на чл. 34 ДОПК и да се осигури по-висока събираемост чрез завършването на неоснователно и незаконосъобразно забавени ревизионни производства БТПП предложи промени в ДОПК за:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- отмяна на чл. 34, ал. 3 изр. 2 от ДОПК като мярка, която ще препятства произволното спиране на ревизионните производства;</li></ul> <p>въвеждане на нова преходна и заключителна разпоредба, която дава право на засегнатите ревизирани лица да обжалват в 60 дневен срок от влизането в сила на закона актове за спиране на ревизионни производства по ДОПК, които сега постановени преди влизането им в сила на преходната разпоредба и по които производството не е било възобновено от органа по приходите към момента на влизането на преходната разпоредба в сила.</p>	
11.	<p><b>Становище на БТПП изх. № 542/08.08.2012г. до председател на комисията по труда и социалната политика относно: Закон за изменение и допълнение на Кодекса за социално осигуряване, № 254-02-82</b></p> <p>БТПП подкрепи така представения закон за изменение и допълнение на Кодекса за социално осигуряване, тъй като с него се предлага решение на нееднозначно уредени до момента въпроси по отношение на младшите магистрати, които подлежат на задължително обществено и здравно осигуряване.</p>	<b>Становището на БТПП е прието</b>
12.	<p><b>Становище на БТПП изх. № 2007/26.09.2012 до председателя на Комисията по труда и социалната политика в НС относно проект на Закон за изменение и допълнение на Кодекса на труда № 254-01-94, внесен от Волен Сидеров и група народни представители</b></p> <p>Българската търговско-промишлена палата (БТПП) не подкрепя посочения по-горе законопроект по следните съображения:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Минималната работна заплата (МРЗ) не е социална помощ, а финансова равностойност (престация) за положен труд.</li></ol> <p><b>Поради това МРЗ в България следва да бъде определена на база икономическите предпоставки в страната, определящи финансовата равностойност на положения труд. От тази гледна точка сравнителните данни между показателите за България и средните показатели на държавите от ЕС показват следното:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• По данни на ЕВРОСТАТ за 2011 г. България е на последно място сред държавите от ЕС по БВП на глава от населението в стандарти на покупателна способност (България=45, при ЕС27=100) – прилагаме разпечатка от материала на ЕВРОСТАТ.</li></ul> <p>И през второто тримесечие на 2012 г. в България се запазва изпреварващата тенденция в увеличението на работната заплата в сравнение с другите държави от ЕС. Страната ни е на второ място по ръст на заплати – с 5,9% се увеличават възнагражденията за 1 отработен час през второ тримесечие на 2012 г. спрямо второ тримесечие на 2011 г., при средното им нарастване от 1,9% в ЕС. Представяме разпечатка от Евростат, на която са посочени данните за състава на общите</p>	<b>Становището на БТПП е прието</b>

	<p>разходи за труд (разходи за възнаграждения и други разходи) в страните членки към II-ро тримесечие на 2012 г.</p> <p>Следователно икономическите резултати показват, че финансовата равностойност на труда (вкл. и на най-нискоквалифицирания труд, за който се получава МРЗ) не е пропорционална на производителността, респ. – на ръста на БВП.</p> <p>2. <b>Сравнителният анализ с другите европейски държави не дават основание за увеличаване на МРЗ:</b></p> <p>3. По справка на ЕВРОСТАТ отнасяща се до държавите в Европа:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>в 12 от държавите</b> се определя МРЗ за всички браншове/отрасли, <b>както в България</b> (Испания, Латвия, Литва, Люксембург, Унгария, Холандия, Полша, Португалия, Румъния, Словения, Словакия и България);</li> <li>• <b>в 9 държави няма нормативно определяне на МРЗ или на минимална часова ставка</b> (Австрия, Дания, Финландия, Италия, Швеция, гърция, Исландия, Норвегия и Швейцария);</li> <li>• <b>в 5 държави</b> има определена МРЗ и/или минимална часова ставка, <b>но различна за различните отрасли/браншове или само за отделни отрасли/бранишове/специалисти</b> (Белгия, Чехия, Франция, Германия – само за отделни браншове/отрасли и Кипър – само за отделни браншове/отрасли);</li> <li>• <b>в 4 държави е определена по нормативен път само минимална часова ставка</b> (Ирландия, Франция, Малта, Англия).</li> </ul> <p>Следователно в по-голяма част от държавите в Европа правоотношенията, свързани с МРЗ/минималната часова ставка са уредени по начин различен от този в България. <b>Ако има необходимост да се нормира по някакъв начин минималното трудово възнаграждение в България, то най-често това става с определяне само на минимална часова ставка и то различна за различните отрасли.</b></p> <p>4. Ако въпреки всичко се възприеме подходът за нормиране на МРЗ от Министерски съвет, това следва да се прави по предварително утвърден механизъм, който да определя критериите/показателите, въз основа на които да се нормира МРЗ на база икономическите показатели в страната ни. Всеки друг подход, вкл. и определянето на база средни показатели на МРЗ в ЕС няма да бъде съобразен със стопанските условия в страната, респ. – ще има негативен икономически резултат.</p> <p>5. В проучване през 2011 г. Опасенията на членовете на БТПП, че при увеличение на МРЗ ще се доведе до увеличаване на безработицата или неформалната икономика намират израз в продължаващата негативна тенденция за заетостта: По данни на Евростат за второто тримесечие на 2012 г. България е на първо място по най-голям спад на заетостта с -1,3% спрямо предходното тримесечие – приложена разпечатка.</p> <p>Резултатите от проучването: 5,6% от работодателите приемат идеята за увеличаване на МРЗ, но смятат да я осъществят със съкращения на персонала, а 14,3% не биха уволнили никого. Около 70% от работодателите не са съгласни с повишаването на МРЗ. Работещите се разделят почти по равно в мнението си дали увеличението на МРЗ трябва да е обвързано със съкращения- 51,22% се обявяват "за" намаляването на персонала. На въпроса към работодателите: «Ако има административно увеличение на МРЗ, готови ли сте да увеличите пропорционално заплатите на всички служители», едва</p>	
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

**Приложения**

към Отчета на ИС за 2012 г.

	<p>10,4% отговорят положително. Останалите са против. При работещите мненията в процентно съотношение са обратни. Около 40% от работодателите са на мнение, че ако се повишат заплатите, ще се увеличи безработицата, а над 53% смятат, че ще има преминаване на фирми от официалната икономика към неформалната.</p> <p>Повишаването на МРЗ ще натовари бизнеса допълнително, което ще наложи предприемането на мерки за неговото компенсиране.</p>	
13.	<p><b>Становище на БТПП изх. № 1989/04.10.2012 до председателя на Комисията по труда и социалната политика в НС относно:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за гарантиране вземанията на работниците и служителите при несъстоятелност на работодателя, № 254-01-92, внесен от Димчо Михалевски, Драгомир Стойнев и Емилия Масларова на 17.09.2012 г.;</li><li>- проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2012 г.</li></ul> <p><i>I. Във връзка с проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за гарантиране вземанията на работниците и служителите при несъстоятелност на работодателя, № 254-01-92, внесен от Димчо Михалевски, Драгомир Стойнев и Емилия Масларова на 17.09.2012 г. изразяваме следното становище:</i></p> <p>В Законопроекта е предложено изменение на:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- чл.4 ал.2 в посока увеличаване от 6 на 12 месеца на срока, през който работодателят трябва да е осъществявал дейност преди началната дата на обявяване в ТР на неплатежеспособността, съответно на свръхзадължеността му, за да могат лицата по ал.1 на същия член да ползват права по този закон.</li><li>- чл.22, ал.1 т.1 – в посока увеличаване размера на гарантираните вземания на работниците и служителите по чл.4 ал.1 т.1 – от „последните три начислени, но неизплатени месечни трудови възнаграждения и парични обезщетения през последните 6 календарни месеци” на „последните шест начислени, но неизплатени месечни трудови възнаграждения и парични обезщетения през последните 12 календарни месеци...”;</li><li>- чл.23 ал.1 – в посока увеличаване на гарантираните вземания на работниците и служителите по чл.4 ал.1 т.2 – от „последните три начислени, но неизплатени месечни трудови възнаграждения и парични обезщетения през последните 6 календарни месеци, преди месеца на прекратяване на трудовото правоотношение..” на „последните шест начислени, но неизплатени месечни трудови възнаграждения и парични обезщетения през последните 12 календарни месеца, преди месеца на прекратяване на трудовото правоотношение”.</li></ul> <p>БТПП <b>покрепя</b> предложението за увеличаване от 6 на 12 месеца на срока, през който работодателят трябва да е осъществявал дейност преди обявяване на неплатежеспособността му, съответно на свръхзадължеността му. По този начин ще се пресекат опитите за злоупотреби със</p>	Становището на БТПП е частично прието



## Приложения

към Отчета на ИС за 2012 г.

	<p>средства от фонд „Гарантирани вземания на работниците и служителите”.</p> <p>БТПП <b>не подкрепя</b> предложенията за увеличаване размера на гарантираните вземания, касаещи неизплатени, но начислени трудови възнаграждения и парични обезщетения по чл. 22, ал.1 т.1 и чл. 23, ал.1 т.1.</p> <p>Считаме, че към момента няма ясна статистика и анализ за очаквания брой на предприятията, които могат да бъдат обявени в несъстоятелност и колко работници и служители ще ползват ресурс от Фонда. В условията на криза това е трудно да се прогнозира.</p> <p>От друга страна съществува опасност, при такова увеличение да нараснат опитите от страна на некоректни работодатели да ползват средства от Фонда посредством умишлени фалити.</p> <p><i>II. Във връзка с Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2012 г.</i></p> <p>В Законопроекта е предложено увеличение от 1000 на 1200 лв. на максималния размер на гарантираните вземания по чл.22, ал.2 и чл.23 ал.2 от Закона за гарантиране вземанията на работниците и служителите при несъстоятелност на работодателите.</p> <p>БТПП не подкрепя предложението, тъй като не става ясно по какъв начин е определена сумата от 1200 лв. В момента максималният размер на гарантираните вземания, съгласно чл. 23 ал.1 от Закона за гарантиране вземанията на работниците и служителите при несъстоятелност на работодателя, се определя ежегодно със Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване и не може да бъде по-малък от две и половина минимални работни заплати, установени за страната към датата на вписване в Търговския регистър на решението по чл. 6.</p> <p>През 2010 г. във връзка със съгласуваните със социалните партньори мерки за подкрепа на заетостта, домакинствата, бизнеса и фискалната политика, правителството прие решение за увеличаване на максималният размер на изплащани гарантирани вземания от 720 лв на 1000 лв. Тази мярка бе запазена и през 2011 и 2012 г. Увеличаването на максималния размер на изплащаните гарантирани вземания може да бъде извършено само след предварителен, прецизен разчет и анализ на Бюджета на ДОО, при отчитане на икономическата ситуацията в страната, тъй като в противен случай може да възникне ситуация на недостиг на финансов ресурс във ФГВРС и необходимост за плащане на вноски от страна на бизнеса, което ще го натовари допълнително.</p>	
<b>II. КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД</b>		
<b>14.</b>	<p><b>Становище от БТПП изх. № 1559/19.07.2012г., по Конституционно дело № 4/2012 г.</b></p> <p>БТПП изрази становище, че законът следва да създава и гарантира на всички граждани и юридически лица еднакви правни условия за стопанска дейност, като предотвратява злоупотребата с монополизма, нелоялната конкуренция и защитава потребителя. Нормата на чл. 417, ал. 1, т. 2 от Гражданско процесуалния кодекс (ГПК) действително поставя само определени кредитори – държавни</p>	<p><b>Становището на БТПП е прието</b></p>

**Приложения**

към Отчета на ИС за 2012 г.

	<p>учреждения, общини и банки в по- благоприятно положение при реализиране на техните права спрямо другите правни субекти. По отношение на банките разглежданата разпоредба предоставя възможност само на тях да искат от съда издаване на заповед за изпълнение въз основа на документ на водените от тях счетоводни книги, като търговски дружества, които също водят редовно счетоводство, са лишени от тази възможност. По този начин последните се поставят в неравноправно положение. Считаме, че така записана разпоредбата в горепосочения член от ГПК създава предпоставки за различно третиране и е в колизия с чл. 19, ал. 2 от Конституцията на Република България.</p> <p>С оглед гореизложеното, БТПП подкрепя искането на Омбудсмана за отмяна на чл. 417, ал. 1, т. 2 от ГПК, като противоконституционен</p>	
<b>III. НСТС</b>		
<b>15.</b>	<p><b>Становище на БТПП изх. № 695/03.10.2012 до председателя на НСТС относно проект на постановление на Министерски съвет за актуализиране на размера на линията на бедност за страната за 2013г.</b></p> <p>Българската търговско-промишлена палата (БТПП) подкрепя посочения по-горе проект - от аспекта на това, че линията за бедност е определена на база приетата методика. Едновременно с това БТПП предлага изменение на методиката, от гледна точка на „раздалечаване” на линията за бедност от минималната работна заплата, тъй като последната не е социална помощ, а престация за положен труд (макар и нискоквалифициран).</p>	<b>Становището на БТПП е частично прието</b>
<b>16.</b>	<p><b>Становище на БТПП изх. № 2105-2/08.10.2012 до председателя на НСТС относно проект на Закон за държавния бюджет за 2013 г.</b></p> <p>Българската търговско-промишлена палата (БТПП) <i>подкрепя следните основни положителни аспекти в посочения по-горе законопроект:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• запазване на следваната консервативната бюджетна политика предвид продължаващата финансово-икономическа нестабилност в международен план;</li><li>• запазване на нивата на данъчни ставки за корпоративните данъци и данъците върху доходите на физическите лица и значителното облекчаване на режима за деклариране и внасяне на корпоративни данъци и данъци върху доходите на физическите лица;</li><li>• увеличаване на средствата със 120 млн. лв., които са обвързани с постигнати добри резултати на образователните институции;</li><li>• увеличаване на инвестициите за развитие на инфраструктурата и за опазване на околната среда, като основа за привличане на инвеститори и по-бързо възстановяване на икономиката.</li></ul> <p><i>БТПП има резерви срещу следните аспекти от законопроекта:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Преразпределителната роля на държавата вместо да намалява каквито са очакванията на</li></ul>	<b>Частично са приети направените от БТПП предложения, като например балансиране на бюджета, запазване на плоския данък.</b>

**Приложения**

към Отчета на ИС за 2012 г.

	<p>бизнеса, се предвижда да се увеличава макар и слабо. Правилната насока е последващо намаляване и ограничаването ѝ, отразено в програмата на правителството, както и в Насоките за дейност на БТПП 2009-2014 г. за ограничаване на средствата, преразпределяни чрез бюджета до максимум 35 % от БВП.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Остава неравностойното разпределение при осигурителната тежест между работодатели и работници съответно (60/40) през 2013 г.</li><li>• Бюджетът продължава да не бъде балансиран, въпреки че има насока за намаляване на дефицита през 2013 г. спрямо 2012 г.</li><li>• През 2013 г. не се предвиждат действия за намаляване на данъка върху едноличните търговци (15%), което според нас би създавало условия за по-добър растеж, както и премахване на данъка върху дивидента от 5%.</li><li>• Увеличава се осигурителната тежест, като се предвижда нарастване на минималната работна заплата на 310 лв. през 2013 г. (без да е икономически обосновано) и се вдига горният размер на максималния осигурителен доход от 2 000 лв. на 2 200 лв. Търсеният ефект от повече приходи от осигуровки остава под съмнение поради вероятното укриване на доходи в следствие на промяната и увеличение на неформалния сектор.</li><li>• Социалните разходи (10.9 млрд.лв. през 2013 г.), които са най-голямото перо от бюджета, продължават да се увеличават при нерешените проблеми на пенсионната ни система и при прогнозите за неувеличаване на заетостта.</li><li>• По отношение на общинските такси е планиран ръст от 24.8 млн. лв. в сравнение с бюджет 2012 г., в т.ч. увеличаване на таксата за битови отпадъци с 19.1 млн.лв. при положение, че таксата продължава да се изчислява по некоректни критерии, носещи загуби за бизнеса.</li><li>• През 2013 г. се предвижда публичните разходи за заплати и стипендии да са в размер на 4 235.9 млн. лв. при 4 070.6 млн. лв. през 2012 г., което е в противоречие на поддържаната политика за оптимизация на държавната администрация и публичните разходи.</li></ul> <p><i>Оценката на БТПП във връзка с изпълняемостта на бюджета е, че при така подготвените параметри и настоящата икономическа ситуация бюджетът е изпълним. Разчита се основно на повишаване на вътрешното потребление, което ще доведе до повече приходи от акцизи и ДДС. Основните рискове, които могат да допринесат за неизпълнение в приходната част са свързани с намаление на инвестициите и износа в резултат от влошение на икономическа ситуация в Европа.</i></p>	
17.	<p><b>Становище на БТПП изх. № 711/08.10.2012 до председателя на НСТС относно проект на таблицата за минималните осигурителни доходи по икономически дейности основни групи професии – приложение към проектозакона за бюджета за 2013 г.</b></p> <p>БТПП подкрепя посочения по-горе проект, вкл. и подхода да не се увеличават за 2013 г. минималните осигурителни доходи (МОД) за икономически дейности, при които няма споразумение между работодателските и синдикални организации. Допълнително считаме, че за усъвършенстване на регламентиране на процедурата по определяне на МОД, следва да се нормира и:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Ред на водене на преговорите между организации и работодателите и синдикатите, с цел</li></ul>	<p><b>Предложенията на БТПП са в процес на обсъждане</b></p>

**Приложения**

към Отчета на ИС за 2012 г.

	<p>подобряване на резултатите в тази насока; Определяне на МОД на базата на постигнати споразумения между работодателските и синдикалните организации. Процедурата следва да позволява и намаляване на МОД, когато икономическите показатели отчитат спад в съответния бранш.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Процедурата следва да позволява при липсата на споразумения между работодателските и синдикалните организации да бъде допустимо намаляване на МОД при доказан спад в бранша.</li></ul> <p>Само наличието на такава регламентация гарантира, че МОД ще бъдат определяни на база обективни икономически признаци и свободната воля на работодателските организации</p>	
<p><b>18.</b></p>	<p><b>Становище на БТПП изх. № 2105-3/08.10.2012 до председателя на НСТС относно проект на Закон за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2013 г.</b></p> <p>Членовете на Българската търговско-промишлена палата (БТПП), като подкрепят принципно посочения по-горе законопроект изразяват следните съображения, възражения и бележки:</p> <p><u>I. По проекта на консолидирания бюджет на държавното обществено осигуряване (ДОО)</u> трябва да бъдат отчетени следните положителни аспекти:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>През 2013 г. минималните осигурителни доходи за браншовете, при които не са постигнати споразумения между работодатели и синдикати, се запават същите както през 2012 г.</li><li>Не се предвижда увеличаване на размерите на осигурителните вноски, с изкл. на пенсиониращите се по чл.69 от КСО, при които се залага нарастване на осигурителната вноска с 20 процентни пункта. Промяната е в положителна насока от гледна точка на ранното пенсиониране и по-дългото време за получаване на пенсия.</li><li>Запазва се нулевата вноска за фонд „Гарантирани вземания на работниците и служителите” и максималният размер на обезщетението, което е правилен подход при прогнозирания излишък на фонда през 2013 г. – 9 104 хил.лева.</li></ul> <p>Основните отрицателни аспекти в проекта на консолидирания бюджет на ДОО:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Увеличават се трансферите от републиканския бюджет на 4 772 млн.лв. през 2013 спрямо 4 587 млн. лв., заложили в Проекта на бюджета за 2012 г., като трансферите осигуряват над 50% от приходите в ДОО. Нереформираната пенсионна система и влошената ситуация на пазара на труда оказват своята тежест в приходната и разходната част на бюджета;</li><li>Остава неравностойното разпределение при осигурителната тежест между работодатели и работници съответно (60/40) през 2013 г.</li><li>Увеличаване се осигурителната тежест, като се предвижда нарастване на горният размер на максималния осигурителен доход от 2 000 лв. на 2 200 лв. Търсеният ефект от повече приходи от осигуровки остава под съмнение поради вероятното укриване на доходи в следствие на промяната и увеличение на неформалния сектор.</li><li>Не се предвижда промяна в заплащането на обезщетенията за временна неработоспособност, като работодателят ще продължи да изплаща първите три дни, вместо само първия ден. Тази мярка бе въведена като временна антикризисна от 2010 г., а с проекта на бюджета за ДОО се</li></ul>	<p><b>Становището на БТПП е частично прието</b></p>

## Приложения

към Отчета на ИС за 2012 г.

	<p>залага като норма;</p> <p>Изброените по-горе отрицателни аспекти ще допринесат за увеличаване на тежестта върху бизнеса, нарастване дела на сивия сектор и като цяло намаляване на възможностите за растеж през 2013 г.</p> <p><u>II. По чл. 8, ал. 1, т. 1 - Приложение № 1, определящо минималните месечни размери на осигурителния доход по основни икономически дейности и професии:</u></p> <p>БТПП като подкрепя принципно проекта в тази част, вкл. и подходът да не се увеличават за 2013 г. минималните осигурителни доходи (МОД) за икономическите дейности, за които няма споразумения между работодателските и синдикални организации, отново настоява за следното:</p> <p>Да се регламентира процедура за определяне на МОД, в която да се нормира:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• ред за водене на преговорите между организациите на работодателите и синдикатите за икономическите дейности, за които се водят преговори;</li><li>• определянето на МОД на база на постигнатите споразумения между работодателските и синдикални организации;</li><li>• неувеличаване на МОД за дейностите, за които няма такива споразумения;</li><li>• критерии (показатели) за евентуално намаляване на МОД за дейностите, за които няма споразумения между работодателски и синдикални организации.</li></ul> <p>Само наличието на такава регламентация гарантира, че МОД ще бъдат определяни на база обективни икономически признаци и свободната воля на работодателските и синдикални организации в отделните браншове.</p> <p><u>III. По чл. 8, ал. 1, т. 4 във връзка с повишаването на горния праг на максималния осигурителен доход (от 2000 лв. на 2200 лв.)</u></p> <p>БТПП счита, че липсата на регламентирани показатели за определянето, както на минималните осигурителни прагове, така и на максималния осигурителен доход правят невъзможно определянето на тези прагове да се извърши въз основа на реална икономическа база.</p> <p>Направената от вносителите на законопроекта правилна преценка, че не са налице условия за повишаване на минималните осигурителни доходи за браншовете, в които не са налице споразумения между работодатели и синдикати (Приложение 1 към чл. 8, ал. 1, т. 1 от проектозакона), както и на минималните месечни размери на осигурителния доход за самоосигуряващите се лица (чл. 8, ал. 1, т. 2 от проектозакона), навеждат най-вече на извод, че не са налице икономически условия и за повишаване на максималния осигурителен доход.</p> <p>От тази гледна точка е необосновано направеното в законопроекта предложение за повишаване на максималния осигурителен доход от 2000 на 2200 лв.</p> <p><u>IV. По предложенията за промени в Кодекса за социално осигуряване (КСО) - § 6 от законопроекта</u></p> <p>БТПП принципно подкрепя промените, вкл. и тези, насочени към повишаване размера на осигурителната вноска за лицата, които се пенсионират по-рано, за което работодателите, вкл. и БТПП многократно настояваха.</p> <p>1. <i>Необосновано е предложението за промяна на чл. 4, ал. 1, т. 7, с която се въвежда задължително осигуряване за общо заболяване и майчинство, инвалидност поради общо заболяване, старост и</i></p>	
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

**Приложения**

към Отчета на ИС за 2012 г.

	<p>смърт, трудова злополука, професионална болест и безработица на членовете на управителни, надзорни и контролни съвети на търговски дружества.</p> <p>Като се има предвид, че посочените лица работят при условията на извънтрудов договор (вкл. и в определени дни и часове, а не ежедневно и ежечасно) предложението те да се осигуряват за всички осигурителни случаи (вкл. и за трудова злополука, професионална болест, инвалидност, поради общо заболяване и пр.) противоречи на общия принцип на КСО за осигуряване за всички осигурителни рискове, вкл. и за посочените, само за работещите по трудов договор, тъй като последните са подложени на тези осигурителни рискове.</p> <p><i>2. Членовете на БТПП възразяват срещу предложението за изменение на чл. 40, ал. 5, с което се увеличава задължението на осигурителя да заплаща на осигуреното лице среднодневна брутна възнаграждение и за третия ден на временната неработоспособност.</i></p> <p>БТПП счита, че при липса на условия за ефективен контрол при издаването на болничните листове за временна неработоспособност, това предложение в законопроекта отново ще увеличи броя на лицата, които отсъстват от работа поради такава неработоспособност.</p> <p>Към това, разбира се, отново следва да се напомни, че:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• осигурителят заплаща осигурителни вноски за осигурените лица за дните на временна неработоспособност, поради което за този период не следва да плаща възнаграждение;</li><li>• заплащането на възнаграждение от осигурителя за първите два дни от временната неработоспособност (съотв. 100 % и 60 %) беше временна мярка за преодоляване на последиците от икономическата криза, включена в Решение № 180/2010 г.</li></ul> <p><i>3. БТПП има възражения и срещу отмяната на § 63 от Закона за изменение и допълнение на КСО (обн. ДВ, бр. 100/2010 г., изм. бр. 60 и 100/2011 г.), с която разпоредба се предвиждаше, че от 01.01.2013 г. социалните пенсии за старост и инвалидност ще се заплащат по реда на Закона за социалното подпомагане и Закона за интеграция на хората с увреждания, за да бъдат освободени фондовете на НОИ от неприсъщите им социални разходи.</i></p>	
19.	<p><b>Становище на БТПП изх. № 2105-4/08.10.2012 до председателя на НСТС относно проекти за изменение и допълнение на данъчните закони за 2013 година</b></p> <p>Българската търговско-промишлена палата (БТПП) принципно няма възражения срещу измененията и допълненията, включени в посочените по-горе проектозаконали със следните конкретни становища по отделните проекти:</p> <p><b>I. ПО ПРОЕКТОЗАКОНА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ДАНЪКА ВЪРХУ ДОБАВЕНАТА СТОЙНОСТ (ЗДДС):</b></p> <p>1. БТПП принципно подкрепя измененията и допълненията, насочени към хармонизиране с европейски документи, към облекчения на данъкоплатеца, към редакционни подобрения, както и запазването на данъчната ставка.</p> <p>2. Резервите на членовете на БТПП са във връзка с промяната, която нормира като облагаема услугата, свързана с безвъзмездното извършване на извършени подобрения от държател/ползвател на нает или предоставен за ползване актив (§ 2, т. т. 2 и 3, § 6, и § 13, т. 3 от законопроекта) Заедно с това в закона няма ясно регламентиран начин за установяване на данъчната</p>	Становището на БТПП е частично прието

	<p>основа на тези подобрения (чл. 27, ал. 3, т. 3 от ЗДДС се отменя – вж. § 78 от законопроекта).</p> <p>3. БТПП счита, че текстът на § 42 е неясен, тъй като „недължимо платените... суми за публични задължения” (т.е. надплатените от данъчните субекти) не биха могли „да се погасяват” по рда на § 41, т.1, б. „а”, а биха могли евентуално да се прихващат.</p> <p>4. В проектозакона не са намерили отражение неколккратно правените от БТПП предложения на нейни членове за:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• намаляване на сроковете за възстановяване на данъчен кредит;</li><li>• отмяна на солидарната отговорност по чл. 177 от ЗДДС;</li><li>• изменение на чл. 70, ал. 5, като текстът придобие следния вид: „Не е налице право на данъчен кредит за данък, който е начислен при неспазване изискванията на този закон за начисляване на данъка.” – по този начин се преодолява общото, неясно и нееднопосочно прилагано на практика понятие в чл. 70, ал. 5 „начислен неправомерно”.</li></ul> <p><b>II. ПО ПРОМЕНИТЕ В ДАΝЪЧНООСИГУРИТЕЛНИЯ ПРОЦЕСУАЛЕН КОДЕКС (ДОПК) - § 41 от Преходните и заключителни разпоредби на законопроекта за изменение и допълнение на ЗДДС:</b></p> <p>1. БТПП принципно подкрепя законопроекта в тази част, тъй като с него се облекчава данъчния режим за деклариране и внасяне на данъци.</p> <p>2. В проектозакона не са намерили отражение направените от БТПП през 2011 г. предложения за:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• отмяна на чл. 34, ал.3 изр. 2 от ДОПК;</li><li>• въвеждане на нова преходна и заключителна разпоредба, която дава право на засегнатите ревизирани лица да обжалват в 60 дневен срок от влизането в сила на закона актовете за спиране на ревизионни производства по ДОПК, които са постановени преди влизането в сила на преходната разпоредба и по които производството не е било възобновено от органа по приходите към момента на влизането на преходната разпоредба в сила.</li></ul> <p>Аргументите за тези предложения са следните:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• С изменението на § 23 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗИД ДОПК (ПЗР ДОПК) - ДВ бр. 40 от 2012 г., беше удължен срокът за приключване на неприключилите към датата на влизането в сила на тази разпоредба ревизионни производства, сроковете по които, предвидени в чл. 114, ал. 1-3 ДОПК, по една или друга причина не са били спазени.</li><li>• Същевременно, по наши данни, има около 1000 ревизионни производства, които са спрени на основание чл. 34 от ДОПК, преобладаващата част от които, също без основание. Поради това записът, направен в изменения § 23 от ПЗР ДОПК, не спомага по никакъв начин за решаването на проблема – ако данъчното производство е спряно без да има причина, очевидно е, че отпадането на причината не може да се състои. Тя ще зависи единствено от усмотрението на органа по приходите, което преведено на юридически език означава произвол.</li><li>• Преобладаващата част от спрените производства са по причина на образувано наказателно производство, но всъщност става дума единствено за изпращане на определени документи от</li></ul>	
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>НАП в прокуратурата, в резултат на което единствено се завежда прокурорска преписка. Без основателни причини, без акт или санкция на органите прокуратурата, са спрени редица ревизионни производства, материалите по които са изпратени на органите на прокуратурата, за проверка дали съответните данъчно задължени и други носещи отговорност по закон лица не са извършили престъпление във връзка с данъчни и социално-осигурителни задължения. Тези производства остават спрени за продължителен период от време, без ефективно да се предприети каквито и да било мерки от прокуратурата за повдигане на обвинение и търсене на наказателна отговорност от съответните лица.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Наред с това, установяването на данъчно задължение на дружество или данъчен субект, който не е физическо лице в рамките на ревизионно производство по ДОПК, не може да бъде пречка за последващо установяване на наказателна отговорност. В повечето случаи, доказването на едно данъчно нарушение може да представлява основание за носене на наказателна отговорност. В практиката към този момент не съществуват случаи (а ако съществуват, те са ограничени и без съществен социален ефект) при които да се е наложило изменение или отмяна на данъчни задължения вследствие на влязла в сила присъда. Следователно, спирането на данъчни ревизии на основание чл. 34 от ДОПК само поради обстоятелството, че материалите са изпратени на прокуратурата, е изключително погрешна, противозаконна и подкопаваща устоите на приходната система практика.</li> <li>• С оглед на гореизложеното, и за да се ограничи произвола на приходната администрация при прилагането на чл. 34 ДОПК и да се осигури по-висока събираемост чрез завършването на неоснователно и незаконосъобразно спрени ревизионни производства, предлагаме да се въведе съдебен контрол върху спирането на ревизионните производства, включително и правото на прокуратурата да протестира такива актове на спиране, които са свързани с прехвърляне на документи от приходната администрация към прокуратурата, без да има основание за това и без да са налице достатъчно данни за разпореждане образуването на досъдебно производство.</li> <li>• Тази мярка ще допринесе за внасянето на повече дисциплина в органите на приходната администрация, и ще ги лиши от възможността под претекст, че се извършва проверка за евентуално извършено престъпление от прокуратурата, да спират без основание и за неопределен период от време, законно образувани ревизионни производства. При условията на чл. 34 ДОПК, понастоящем органите на приходната администрация хипотетично могат да направят това във всяко едно ревизионно производство, без дори да са сондирали мнението на прокуратурата, без да получат от нея обратна информация и дори без да се интересуват какво е движението на така прехвърлената преписка в бъдеще.</li> <li>• Следва да се има предвид, че разпоредбата на чл. 34, ал. 3 от ДОПК, ограничаваща правото на обжалване на актовете за спиране на данъчни ревизи, е изключение от общия принцип в административния процес, че тези актове подлежат на съдебно обжалване (чл. 54, ал. 5 АПК). Следователно, с простата отмяна на чл. 34, ал. 3, изр. 2 ДОПК, възможността за съдебен контрол върху тези актове ще бъде възстановена.</li> </ul> <p><b>III. ПО ПРОМЕНИТЕ В ЗАКОНА ЗА КОРПОРАТИВНО ПОДОХОДНО ОБЛАГАНЕ (ЗКПО) - §</b></p>	
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--



	<p><b>43 от Преходните и заключителни разпоредби на законопроекта за изменение и допълнение на ЗДДС.</b></p> <p><i>БТПП подкрепя законопроекта в тази част, в която се облекчава данъчният режим за деклариране и внасяне на данък, както и запазването на данъчната ставка.</i></p> <p><i>Членовете на БТПП възразяват срещу промяните в чл. 83 и 89 от ЗКПО (§ 43, т. 5, т. 12 от законопроекта), с които се предвижда авансовото облагане на предприятията да бъде на база „прогнозна данъчна печалба за текущата година” и заплащането на лихви, ако дължимият годишен корпоративен данък надвиши с 20 % сумата от дължимите авансови вноски.</i></p> <p><i>Аргументите са, че предвид лабилната вътрешна, европейска и международна икономическа обстановка, както и непрекъснатото се променящо законодателство прогнозируемостта на данъчната печалба е изключително трудно.</i></p> <p><i>В тази връзка БТПП предлага регламентиране на алтернативност (изборност) на данъкоплатеца за базата за изчисляване на авансовите вноски – по сега действащия режим, или на база прогнозируема печалба.</i></p> <p><i>БТПП констатира, че в законопроекта не са намерили отражения многократно правените предложения на членовете за:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• намаляване на данъка върху едноличните търговци (15%), което би създавало условия за по-добър растеж;</li> <li>• отмяна на данъка върху дивидента от 5%;</li> <li>• отмяна на данъка от 10 % за облагане на социалните разходи по чл. 204 от ЗКПО;</li> <li>• отмяна на данъка върху разходите за заплатените от работодателя осигурителни вноски за доброволно пенсионно и здравно осигуряване и застраховка „Живот”, както и за ваучери за хранене (чл. 204, т. 2, б.б. „а” и „б” от ЗКПО).</li> </ul> <p><b>IV. ПО ПРОМЕНИТЕ В ЗАКОНА ЗА ДАНЪКА ВЪРХУ ДОХОДИТЕ НА ФИЗИЧЕСКИТЕ ЛИЦА (ЗДДФЛ) - - § 48 от Преходните и заключителни разпоредби на законопроекта за изменение и допълнение на ЗДДС.</b></p> <p><i>БТПП подкрепя законопроекта в тази част, в която се облекчава данъчният режим за деклариране и внасяне на данък, както и запазването на данъчната ставка.</i></p>	
<p>20.</p>	<p><b>Становище на БТПП изх. № 2105-5/08.10.2012 до председателя на НСТС относно проектите за изменение и допълнение на проекти за постановления на Министерски съвет за изменение и допълнение на Наредба за изчисляване и заплащане на парични обезщетения и помощи от ДОО, Наредба за осигурителните каси, Наредба за общественото осигуряване на самоосигуряващите се лица, българските граждани на работа в чужбина и морските лица и Наредба за пенсиите и осигурителния стаж</b></p> <p><i>Българската търговско-промишлена палата (БТПП) подкрепя измененията и допълненията на посочените по-горе наредби, предвид тяхното синхронизиране с последните промени на Закона за дискриминацията, с които се въвеждат изискванията на Директива 2010/41/ЕС.</i></p>	<p><b>Документите са изменени и допълнени в съответствие с позицията на БТПП</b></p>

**Приложения**

към Отчета на ИС за 2012 г.

<p><b>21.</b></p>	<p><b>Становище на БТПП изх. № 740/22.10.2012 до председателя на НСТС относно предложение за въвеждане на данък върху лихвите по депозити</b></p> <p>Във връзка с появила се информация в медиите за въвеждане на данък върху лихвите по депозитите, Българска търговско – промишлена палата (БТПП), счита че към момента подобни предложения не са отразени в проекта на политиките на държавния бюджет за 2013 г., както и законите, които са поставени на обществено обсъждане. С това се нарушава принципа на тристранно сътрудничество залегнал в чл. 3 от КТ.</p> <p>Също така считаме, че евентуалното разпространение на данъка върху лихвите по депозитите към местни физически лица ще се отрази в:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ <b>Намаляване на доходите на физическите лица.</b></li><li>○ <b>Намаляване на спестяванията в банките:</b> Въвеждането на данъка ще насърчи част от физическите лица да изтеглят своите депозити, за да не плащат данъци.</li></ul> <p>Трябва да се отчете и факта, че с въвеждането на новия данък ще се рефлектира негативно и на позицията на България в международните класации – Индекс на правене на бизнес (World Bank), Индекс на икономическа свобода (Heritage Foundation, Wall Street Journal), Най-добри страни за бизнес (Forbes).</p> <p>С оглед гореизложеното, БТПП предлага, въпросът да бъде внесен за разглеждане в Националния съвет за тристранно сътрудничество. Също така предлагаме, следното:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. ако бъдат приети тези промени, то лихвите по минимално гарантираният лимит по депозити, съгласно Закон за гарантиране на влоговете в банките, да бъдат необлагаеми, и</li><li>2. местните физически лица да могат да ползват данъчно облекчение, като приспадат от годишната данъчна основа направените през годината лихвени плащания по кредити.</li></ol>	<p><b>Становището на БТПП не е прието</b></p>
<p><b>IV. МИНИСТЕРСТВА</b></p>		
<p><b>22.</b></p>	<p><b>Становище на БТПП изх. № 319/10.05.2012г. по Концепцията за изготвяне на Закон за управление на средствата от Европейския съюз до министъра по управлението на средствата на ЕС</b></p> <p>БТПП подкрепи идеята за разработване и приемане на такъв закон. Анализът на съществуващата нормативна уредба към Концепцията предоставя добре проблемите, които произтичат от липсата на единни правила, като БТПП посочи основните проблеми, отчетени след проучване:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- административни;</li><li>- финансови.</li></ul> <p>БТПП предложи в закона да се включат следните изисквания:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-въвеждане на механизъм за намаляване на административната тежест;</li><li>- задължително прилагане на възможността за електронно подаване на проектни предложения и междинни/финални технически и финансови отчети;</li><li>- да се гарантира по нормативен ред своевременни плащания на бенефициентите на дължимите им разходи в съответствие с Директива 2011/7/ЕС а Европейския парламент и на Съвета от 16.02.2011г. ;</li><li>- изчерпателност (еднократност) на възраженията/ исканията за допълнителни пояснения на</li></ul>	<p><b>Проектът на закон е в процес на изготвяне</b></p>

**Приложения**

към Отчета на ИС за 2012 г.

	управляващия/договарящия орган по представените им от бенефициента документи; - предвиждане повишаване на размера на авансовите плащания и премахване на изискването за банкова гаранция от фирмите.	
23.	<b>Становище на БТПП изх. № 319/10.05.2012г. по Концепцията за изготвяне на Закон за управление на средствата от Европейския съюз до министъра по управлението на средствата на ЕС</b>  БТПП подкрепи идеята за разработване и приемане на такъв закон. Анализът на съществуващата нормативна уредба към Концепцията предоставя добре проблемите, които произтичат от липсата на единни правила, като БТПП посочи основните проблеми, отчетени след проучване: - административни; - финансови. БТПП предложи в закона да се включат следните изисквания: - въвеждане на механизъм за намаляване на административната тежест; - задължително прилагане на възможността за електронно подаване на проектни предложения и междинни/финални технически и финансови отчети; - да се гарантира по нормативен ред своевременни плащания на бенефициентите на дължимите им разходи в съответствие с Директива 2011/7/ЕС а Европейския парламент и на Съвета от 16.02.2011г. ; - изчерпателност (еднократност) на възраженията/ исканията за допълнителни пояснения на управляващия/договарящия орган по представените им от бенефициента документи; - предвиждане повишаване на размера на авансовите плащания и премахване на изискването за банкова гаранция от фирмите.	<b>Проектът на закон е в процес на изготвяне</b>
24.	<b>Становище на БТПП изх. № 319/10.05.2012г. по Концепцията за изготвяне на Закон за управление на средствата от Европейския съюз до министъра по управлението на средствата на ЕС</b>  БТПП подкрепи идеята за разработване и приемане на такъв закон. Анализът на съществуващата нормативна уредба към Концепцията предоставя добре проблемите, които произтичат от липсата на единни правила, като БТПП посочи основните проблеми, отчетени след проучване: - административни; - финансови. БТПП предложи в закона да се включат следните изисквания: - въвеждане на механизъм за намаляване на административната тежест; - задължително прилагане на възможността за електронно подаване на проектни предложения и междинни/финални технически и финансови отчети; - да се гарантира по нормативен ред своевременни плащания на бенефициентите на дължимите им разходи в съответствие с Директива 2011/7/ЕС а Европейския парламент и на Съвета от 16.02.2011г. ; - изчерпателност (еднократност) на възраженията/ исканията за допълнителни пояснения на управляващия/договарящия орган по представените им от бенефициента документи;	<b>Проектът на закон е в процес на изготвяне</b>

**Приложения**

към Отчета на ИС за 2012 г.

	- предвиждане повишаване на размера на авансовите плащания и премахване на изискването за банкова гаранция от фирмите.	
25.	<p><b>Становище на БТПП изх. № 430/15.06.2012г. до министъра на икономиката, енергетиката и туризма и до министъра по управлението на средствата на ЕС относно Ролята на бизнеса и науката за планирането на средствата за модернизация на българската индустрия и за внедряването на иновации през Програмния период 2014 – 2020 г.:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• опростяване на процедурата за кандидатстване по ОП „Конкурентоспособност”, в т.ч. и за значително опростяване на апликационните форми и за чувствително намаляване на броя на съпътстващите документи, които следва да се набавят от бенефициента;</li><li>• съфинансирането от бенефициентите да не превишава 10 % или най-много 15 %;</li><li>• разработване на възможността до края на Програмния период 2007 – 2013 г. да се сключи с Европейския инвестиционен фонд ново актуализирано споразумение относно инициативата „Джеръми”, с което да се увеличат с още поне 100 млн.евро на предвидените за България досега средства от 200 млн.евро;</li><li>• до края на програмния период 2007-2014 г. Република България да достигне 0,8-09 % за иновации и наука от БВП, а до края на следващия програмен период – най-малко 1,5 %;</li><li>• по-бързо приемане на Закона за иновациите (до края на м. юли 2012 г.) и на Иновационната стратегия (до края на 2012 г.).</li><li>• МИЕТ да проведе през 2012 г. допитване за възможни мерки за на производството и износа на стоки с висока добавена стойност;</li><li>• решаване на въпроса кои следва да бъдат петте области, в които да е насочено 70 % от финансирането за иновации (тази препоръка е предоставена в доклада за иновациите на СБ) – участниците в обсъждането предложиха следните пет области: софтуер, хардуер и аутсорсинг; развитие на технологии за производство на нисковъглеродни енергоизточници както и на електромобили – ВЕИ, водород и др.; нанотехнологии; фармация и козметика; телекомуникации.</li><li>• допълване на проектозакона за иновациите в частта, регламентираща Националния иновационен фонд, като дейността на същия се преобразува на принципа на публично-частното партньорство и да се управлява проактивно и преимуществено от представители на бизнеса и науката.</li><li>• публично обсъждане на възможността за евентуално създаване на национален фонд за рисков капитал (или друга подобна форма за такъв фонд, както е в Израел, където функционира „ЙОЗМА”, предназначен за стартиращи иновативни предприятия), като се потърсят и други външни и вътрешни финансови ресурси за целта.</li><li>• подобряване на дейността на „Националния иновационен фонд” и на Националния фонд „Научни изследвания”, в работата на които има големи закъснения, свързани с междинни решения и плащания, както и излишна документация; в правилниците на тези фондове има много рестрикции, а кандидатстващите не са с еднакъв научен и иновативен капацитет (така напр.: в НФНИ има ограничение даден хабилиитиран учен да може да ръководи не повече от един класиран проект; в последните 2 години в НФНИ има конкурси само за млади учени и за</li></ul>	Предложенията са в процес на разглеждане

**Приложения**

към Отчета на ИС за 2012 г.

	<p>висшите държавни училища, но не и за Институти на БАН).</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• модернизиране на правната уредба за изследванията и иновациите, осигуряваща т.нар. „умна” система с данъчни и други стимулиращи мерки, насочени към създаване на ключови партньорства индустрия-наука-иновации, увеличаване на частните инвестиции за изследвания, валоризация и технологичен трансфер, чрез комерсиализация на научните продукти - това е в съответствие със Стратегията Европа 2020, Инициативата Съюз на иновации и на подготовката за въвеждането на Директива за Европейското изследователско пространство (ERA);</li><li>• изграждане и развитие на проиновативния потенциал, в т. ч.: създаване и подпомагане на иновативни клъстери за създаване на продукти с висока добавена стойност и интелигентен растеж; създаване на високотехнологични инкубатори и на научно-технологични паркове за производство на продукти на висока добавена стойност; развитие на технологичния трансфер за развитие на национални технологични инициативи.</li><li>• активизиране на участието на Република България в Европейския технологичен център чрез потенциала на страната в областта на науката, иновациите и развитието на високите технологии в българския бизнес;</li><li>• ежегодно актуализиране от научната общност и бизнеса на съвместните приоритети за иновации и технологично обновяване, финансирано от фондовете на ЕС, държавния бюджет и от частни инвеститори от индустрията на търговска основа и по линия на публично-частното партньорство.</li></ul>	
26.	<p><b>Становище на БТПП изх. № 908/27.06.2012г. до министъра на икономиката, енергетиката и туризма относно подобряване на административно регулиране</b></p> <p>В предварителен план БТПП изразява тревога за забавяне изпълнение на някои от предвидените в Програмата мерки, вкл. и такива, определени за изпълнение през 2012 г., като напр.:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>□ от подцел 1.5 „Аутсорсване на регулирането и контрола в определени сектори и дейности”: „анализ на практиките в саморегулиращите се сектори” (планиран срок - 2011 г.), „идентификация на сектори, в които регулирането може да бъде прехвърлено на съответните браншови организации” (планиран срок- 2011 г.),”разработване на проект на Закон за браншовите организации” (планиран срок 2012 г.);</li><li>□ от подцел 1.6 „подобряване на административното регулиране на местно ниво”: изготвяне на аналитичен доклад за практиките на общините по отношение на регулаторните режими на база анкетно проучване” (планиран срок – 2011 г.); „изготвяне на проект за изменение и допълнение на Закона за местното самоуправление и местната администрация, с който се конкретизират правомощията на общините да въведат регулаторни режими и се поставя изискването проектите за наредби, правилници, тарифи да се публикуват преди разглеждане на заседание на общинския съвет, като се съгласуват с всички заинтересувани страни” (планиран срок - 2012 г.); „усъвършенстване механизмите за контрол на областните управители чрез изменение и допълнение на Закона за ограничаване на административното</li></ul>	

**Приложения**

към Отчета на ИС за 2012 г.

	<p>регулиране и административен контрол върху стопанската дейност и/или чрез изменение и допълнение на Закона за администрацията (планиран срок - 2011 г.);</p> <p>□ от подцел 2.1. „Въвеждане на оценката на въздействие на нормативните актове“: „въвеждане изискването за оценка на въздействието на нормативните актове в Закона за нормативните актове“ (планиран срок – 2011 г.); „разработване и приемане на подзаконовата нормативна уредба на влезлия в сила нов Закон за нормативните актове“ (планиран срок – до 6 мес. след влизане в сила на закона);</p> <p>и др.</p>	
27.	<p><b>Становище на БТПП изх. № 1648/26.07.2012г. до министъра на труда и социалната политика по проект на решение на Министерския съвет за одобряване на Конвенцията относно домашните работници (№ 189) и Препоръка относно домашните работници (№ 201), приети на 100-та сесия на Международната конфедерация на труда на 16 юни 2011 г. в Женева и предложение до Народното събрание за вземане на акт от Конвенцията и Препоръката съгласно чл. 19, ал. 5, б. ”б” и ал. 6, б. ”б” от Устава на Международната организация на труда</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Конвенцията и Препоръката не дават яснота кой ще представлява тези работодатели, които наемат домашни работници. На практика може да се окаже, че те могат да са лишени за ефективния принос за развитието на трудовото законодателство.</li><li>2. Буди притеснение текстът в чл. 12, ал. 2, във връзка с плащането в натура и „че паричния еквивалентна плащането в натура е справедлив и разумен“. Не е ясно как се определя подобен еквивалент като „справедлив и разумен“.</li><li>3. Един от най- противоречивите текстове е този записан в чл. 17 от Конвенцията. В ал. 3 на посоченият член се дава като възможност, да се предостави достъп до жилището, а в ал. 2 в същия член, следва „да се разработят мерки за инспекция на труда, както и прилагане и налагане на санкции“. Един път се дава като опция достъпа до жилище, а в следващия се налага санкция ако не бъдат допуснати съответните длъжностни лица. По този начин би могло да се наруши основно човешко право – неприкосновеността на дома. Притеснение буди и текстът в чл. 21, ал. 1, б. „б” от Препоръката, която реферира към разглеждания текст от Конвенцията. Съгласно чл. 21, ал. 2, б. „б” – „следва да се осигури система за предварително заявяване на посещенията в домакинството ,в което домашните работници-мигранти ще бъдат наети“. Считаме, че трябва да се следват всички възможни пътища за избягване на принудителен или задължителен контролен достъп до семейни жилища. Мотивите са, че нито в Конвенцията, нито в препоръката не е записано, какво ще се проверява, защо исканата информация не може да бъде предоставена без длъжностно лице да влезе в семейното жилище, дали това ще затрудни или забави достъпа до домакинската работа или помощ в случай на спешна нужда (включително спешни случаи на здравни грижи за възрастни хора и деца) и др.</li></ol> <p>Ето защо БТПП предлага, този текст да бъде приет при условие, че <b>не се изисква достъп до семейни домове.</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>4. Създаването на нови закони и наредби уреждащи отношенията във връзка с домашните</li></ol>	Становището на БТПП е прието

**Приложения**

към Отчета на ИС за 2012 г.

	<p>работници може да доведат до създаване на прецеденти, които да повлияят на трудовото законодателство като цяло.</p> <p>5. Може да се доведе до миграция на работна ръка.</p> <p>БТПП силно препоръчва Конвенцията и Препоръката да не се приемат в този вид, с по-голямо основание се отнася за чл. 17 от Конвенцията и чл. 21, ал. 1, б. „б</p>	
28.	<p><b>Становище на БТПП изх. № 1269/29.06.2012г. до председателя на националния съвет за тристранно сътрудничество относно внесени от КНСБ предложения за изменения и допълнения в Кодекса на Труда, насочени към усъвършенстване на условията за съвместяване на личния, семеен и трудов живот</b></p> <p><u>I. По правния режим на работното време</u></p> <p>БТПП изразява принципното си несъгласие с предложението в б. А за организация на работното време с оглед съчетаване на трудовия и семеен живот</p> <p><u>Мотиви:</u> Предложението работника или служителя да отсъства, а след това да компенсира отсъствието си през други дни е неприложимо във всички предприятия и ще наруши трудовия ритъм в работния колектив, тъй като в много предприятия се изисква присъствието на работника или служителя в точно определен интервал от време, а след това неговото отсъствие не може да се компенсира.</p> <p>Вариантът в т. 2 на б. А и сега е уредено в Кодекса на труда чрез предоставената възможност за ползване на неплатен отпуск, като за времето на отсъствие на работника или служителя не получава възнаграждение.</p> <p>Във връзка с предложенията за промени в чл. 139, чл. 141 от Кодекса на труда, както и създаването на нови алинеи в чл. 140 и чл. 147 КТ следва да се конкретизират:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- случаите, когато се налага въвеждане на работно време с променливи граници и работа на смени, с оглед съчетаване на трудовия и семеен живот;</li><li>- понтието „доказана нужда, свързана със съчетаване на трудовия и семеен живот”.</li></ul> <p><u>II. По режима на отпуските</u></p> <p>БТПП не подкрепя създаване на нов отпуск по семейни причини в Кодекса на труда, тъй като:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- в предложението не са конкретизирани случаите, в които се предоставя такъв отпуск -не е уточнено понятието „семейни причини”;</li><li>- работниците и служителите и сега имат право да отсъстват от работа, ползвайки платен или неплатен отпуск, както и предоставя право на работниците и служителите да ползват отпуск, който работодателят е длъжен да предостави в случаите по чл. 157 КТ.</li></ul>	<p><b>Становището на БТПП е прието</b></p>
29	<p><b>Становище на БТПП изх. № 657/26.09.2012 до заместник-министъра на труда и социалната политика относно проект на Тарифа за таксите, събирани за регистрация за извършване на посредническа дейност по наемане на работа, по реда на Закона за насърчаване на заетостта</b></p>	<p><b>Становището на БТПП е прието</b></p>

**Приложения**

към Отчета на ИС за 2012 г.

	<p>Българската-търговско-промишлена палата по принцип подкрепя предложения проект на нова Тарифа за таксите, събирани за регистрацията за извършване на посредническа дейност по наемане на работа, по реда на Закона за насърчаване на заетостта.</p> <p>Считаме, че така определените такси са в съответствие с изискването на чл. 7а, ал. 2 от ЗОАРАКСД, т.е. размерът им да съответства на разходите на административния орган за извършване на съответната услуга и за упражняване на контрол, както и в съответствие с чл. 2, ал. 2 от Закона за държавните такси.</p> <p>Констатираме в положителна насока обстоятелството, че всички преки и непреки разходи са изчислени на база отчетени средни разходи на Агенцията по заетостта за един служител.</p> <p>Според нас, при условие, че се окаже, че броят на издадените общо удостоверения през годината надвиши средния брой на издадените през предходната година, е възможно да бъдат генерирани повече приходи и съответно печалба. За тези случаи предлагаме да се включи допълнителен текст в разпоредбите на закона, който да задължава съответните компетентни органи за незабавна реакция при възникване на такава ситуация, т. е. намаляване на таксите, така че да покриват разходите, но не и да водят до постигане на печалба. Още повече, че ако се установят повече приходи би следвало да се има предвид, че те не трябва да се използват за допълнително материално стимулиране на служителите на административните органи, които извършват съответната услуга и упражняват контрол.</p> <p>Приемаме като положително твърдението, че Тарифата за таксите няма да окаже пряко или косвено въздействие върху държавния бюджет. Размерът на таксите трябва да покрива разходите по предоставяне на услугите и да не изисква изразходването на допълнителни средства от утвърдените бюджети на Агенцията по заетостта и ИА „Главна инспекция по труда”.</p>	
30.	<p><b>Становище на БТПП изх. № 732/18.10.2012 до заместник-министъра на труда и социалната политика относно:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Проект на рамка с основни приоритети на НПДЗ през 2013 г.</li><li>- Проект на Критерии за избор на регионални програми за заетост и обучение</li></ul> <p><i>1. Българската търговско-промишлена палата подкрепя по принцип предложения проект на рамка с основни приоритети на НПДЗ през 2013 г.</i></p> <p>БТПП оценява като положителен факта, че за първи път разработването на рамката става при ясно заложени параметри, след приемане от МС на проектобюджета за 2013 г.</p> <p>Удовлетворени сме, че разработването ѝ е направено при отчитане на икономическата ситуация в страната, в съседните на нас държави и в рамките на ЕС. Взети са под внимание прогнозите за 2013 г.</p>	<p><b>Становището на БТПП е частично прието</b></p>



	<p>на Министерство на финансите и на Европейската комисия.</p> <p>Считаме като правилен приложеният подход рамката да бъде разработена след направен анализ на макроикономическата среда и основните предизвикателства на пазара на труда през 2012 г. на база сравнение с данните за икономическото развитие на страната спрямо 2011 г., диференцирано по отрасли, по региони, по структура на безработните лица. Отчетено е, че създаването на нови работни места, както и запазването на съществуващите, е в пряка зависимост от развитието на икономиката в конкретните региони, от локализацията на перспективни отрасли в тях, от притока на чуждестранни инвестиции, от подобряване на инфраструктурата.</p> <p>Направеният анализ обуславя извода, че и през 2013 г. е необходимо да продължат усилията за намаляване на безработицата и създаване на повече възможности за заетост.</p> <p>БТПП приема предложената визия на Националния план за действие по заетостта през 2013 г. – Подкрепа за устойчивост и повишаване на заетостта чрез осигуряване на качествена работна сила и компенсиране на част от разходите на работодателите на наемане на безработни от неравнопоставените групи на пазара на труда, приоритетно най-бавно възстановяващите се от кризата региони.</p> <p>Конкретизирани са основните приоритети на националната политика по заетостта през 2013 г. при очакван икономически ръст и постепенно стопанско оживление, увеличаване на инвестициите, продължаващо изпълнение на големите инфраструктурни проекти, постепенно активизиране на вътрешното търсене. Основните приоритети включват:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- увеличаване на заетостта чрез бързо и ефективно устройване на работа на безработните, както на първичния пазар на труда, така и по програми и мерки по ЗНЗ, вкл. активиране на неактивните и обезкуражените лица; подпомагане заетостта в малките и средни предприятия;</li><li>- повишаване качеството на работната сила чрез придобиване на нова квалификация, повишаване квалификацията и уменията на зетите и безработните за осигуряване на необходимите кадри за реструктуриране на икономиката, създаване на по-висока производителност на труда, по-добро съответствие с потребностите на пазара на труда;</li><li>- ограничаване на безработицата в регионите с ниска заетост и високо равнище на безработица.</li></ul> <p><b>БТПП прави следните препоръки:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- при изготвяне на Плана за действие по заетостта за 2013 г. да се наблегне върху мерките, насочени към работодателите за запазване броя на зетите лица, работещи в предприятията, което ще има пряко отражение върху намаляването на коефициента на безработица в страната;</li><li>- мерките, насочени за стимулиране на работодателите да наемат безработни младежи до 29 г. възраст, да бъдат обвързани с допълнителни такива, които да мотивират работодателите да предприемат действия и за повишаване квалификацията на безработните младежи, за да може впоследствие да ги задържат на работа в предприятията си. Така ще бъде създадена устойчивост в заетостта им, а тоа ще повлияе за намаляване на безработицата в страната;</li></ul>	
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

**Приложения**

към Отчета на ИС за 2012 г.

- да се извърши предварително обстойно проучване на икономическото състояние на отделните региони в страната с активното участие на представители на общините и браншовите организации, за да се уточнят кои са характерните, най-продуктивни сектори, които могат да се развиват в съответния регион. На тази основа да се определят мерките и програмите, които са най-подходящи за подпомагане на работодателите от тези сектори на региона, за да се наемат и/или квалифицират безработни лица, които след приключване на програмата да останат на работа в предприятията им. По този начин ефективно ще се повлияе за преодоляване на безработицата по места;
- да се направи цялостен преглед на ефективността от осъществяваните мерки и програми по НПДЗ през последните 3-5 години и да се направи ясна оценка за това, какво е отражението им за намаляване на безработицата в страната, не само през конкретната година, а и за следващ период, т. е. спомага ли реално изпълнението на програмите по НПДЗ за създаване на устойчива заетост. Резултатите от анализа следва да се обсъдят в рамките на тристранния диалог и ако е необходимо да се направят промени в тях, които да ги оптимизират така, че реализирането им да има дълготраен, а не временен ефект върху заетостта;
- за програми, по които традиционно остават неусвоени средства и се налага преразпределението им, а са с обществена значимост, е необходимо да се проучат и анализират причините, които водят до такъв резултат. Условието за кандидатстване по тези програми следва да се преразглеждат и актуализират, с цел постигане на по-голяма усвояемост през следващата/ите година/и.

*II. БТПП подкрепя предложението за актуализиране на Критериите за оценка на регионални програми за заетост и обучение по реда на чл. 33 от ЗНС в посока на оптимизирането им. Считаме, че е важно Критериите да са ясно формулирани, за да не остава възможност за субективни преценки.*

БТПП проучи мнението на регионалните си структури и браншовите организации, членове на Съвета на БО при Палатата по темата и въз основа на това представя следните **предложения по точките на критериите и показателите:**

2. Средно равнище на безработица в териториалната единица, в която ще се реализира (област, община/и)	- 4 пъти или по-високо от средното за страната <b>Да се промени: „до над 3 пъти по-високо...”</b> - до 3 пъти по-високо от средното за страната - до 2 пъти по-високо от средното за страната - равно и под средното за страната	30 20 10 0
-------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------

**Приложения**

към Отчета на ИС за 2012 г.

<p>5. Финансов принос на работодателя <i>Да се поясни какво се разбира под финансов принос на работодателя – за заплати и осигуровки или за материали и инструменти, или др. Да се направи диференциация на финансовия принос на работодателя, в зависимост от безработицата в съответната община.</i></p>	<p>- съфинансиране над 51% - <i>да</i> <b>отпадне, тъй като предложеният праг е прекалено висок, особено за общини с висока безработица</b> <b>Предлагаме следното:</b> - съфинансиране над 30% съфинансиране от 21% до 30% (вкл.) съфинансиране до 20% (вкл.) - финансиране само от ДБ</p>	<p>25 20 15 0</p>
<p>7. Нефинансов принос на работодателя <i>По какъв начин ще се доказва нефинансовият принос и какво може да се тълкува като „финансов принос“.</i></p>	<p>- да - не</p>	<p><del>5</del>-15 0</p>
<p>8. Средства за работна заплата, осигурени от работодателя над размера на субсидираното от държавния бюджет възнаграждение. <i>Предлагаме диференциация на показателя, за да се даде възможност за конкуренция между работодателите. В противен случай, ако един работодател осигури 1 лев над размера на субсидираното работно място, а друг осигури 100 лева, то тежестта ще бъде една и съща</i></p>	<p>- да - не</p>	<p>15 0</p>
<p>9. Осигуряване на заетост след приключване на проекта <i>Считаме, че това е важен критерий, тъй като се осигурява устойчивост на заетостта в съответната община/регион</i></p>	<p>- да - не</p>	<p><del>15</del> <b>20</b> 0</p>

**Приложения**

към Отчета на ИС за 2012 г.

	<p>10. Обучение за професионална квалификация, което се предоставя по програмата</p> <p><i>(точките се сумират по видове обучения, включени в програмата/проекта)</i></p>	<p>- обучение за придобиване на първа степен на професионална квалификация</p> <p>- обучение за придобиване на квалификация по част от професията</p> <p><b>- да се допълни обучение по ключови компетентности.</b></p>	<p>10</p> <p>5</p> <p>5</p>	
<b>V. ДРУГИ СТРУКТУРИ</b>				
<p>31.</p>	<p><b>Становище изх. № 120/01.03.2012г. на БТПП по конституционно дело №2/2012г.</b></p> <p>БТПП изрази позицията си за обявяване на противоконституционност на §3 от Закона за изменение и допълнение на Кодекса на труда (обн. ДВ, бр. 7/24.01.2012г.), с който е изменена разпоредбата на чл. 35 от КТ.</p>			<p><b>Становището на БТПП е прието</b></p>
<p>32.</p>	<p><b>Становище на БТПП изх. № 550/23.03.2012г. в отговор на писмо на Комисията за защита на конкуренцията относно проект на Закон за публично-частното партньорство, внесен в Народното събрание сигн. 102-01-60 от 13.09.2011г.</b></p> <p>БТПП представи становището си по посочения законопроект и след направено проучване представи информация в отговор на запитването от КЗК за извършваната дейност и конкуренцията в сектора на погребалните и траурно-обредните услуги в няколко държави – членки на ЕС, както и в отделни административни области в България – Разград, Търговище, Стара Загора, Сливен, за които БТПП получи информация от съответните регионални търговско – промишлени палати.</p>			<p><b>БТПП е предоставила на КЗК изискуемата информация</b></p>
<p>33.</p>	<p><b>Становище от БТПП изх. № 297/03.05.2012г. относно конкурентоспособност и инвестиции до съвета за икономическо развитие и социални политики към администрацията на президента на Република България</b></p> <p>БТПП изрази становище, че позицията на България по конкурентоспособност в международните класации не е удовлетворително и всички дискусии на тази тема са полезни за формиране на целенасочени и ефективни действия.</p> <p>БТПП изрази позицията, че стимулиране на отделни сектори на икономиката не е справедливо решение. Идеята за развитие на секторите трябва да бъде иницирана на местно ниво според ресурсната специфика на населените места, но не е необходимо да бъде стимулирано на национално ниво.</p>			<p><b>Предложенията на БТПП са в процес на обсъждане</b></p>

	<p>БТПП подкрепи клъстерите, като форма на организация, като положителна идея и предложи ускорено снижаване на праговете, с което ще се насърчат не само големите инвеститори, но и малкия и среден бизнес.</p> <p>БТПП предложи и конкретни мерки за подобряване и растеж на конкурентоспособността като запазване нивата на корпоративния и подоходен данък, ускоряване възстановяването на ДДС, намаляване на броя на регулаторните режими и т.н.</p>	
<p><b>34.</b></p>	<p><b>Становище изх. № 396/31.05.2012г. на БТПП относно подобряване на административното регулиране до съвета за административна реформа към Министерски съвет</b></p> <p>БТПП изрази в становището си, че подкрепя всички усилия, насочени към намаление на регулаторната тежест, които са необходими за подобрене на условията на бизнес средата в България, като приложи към становището си и конкретните предложения на своите членове, които да се вземат предвид при обсъждане на мерките, насочени към качествено административно обслужване.</p> <p>БТПП представи основните проблеми, които фирмите имат при осъществяване на дейности, попадащи под регулаторни режими (констатирани след допитване до свои членове):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ тежки административни процедури</li> <li>○ липса на електронен достъп</li> <li>○ дълги срокове за изпълнение</li> </ul> <p>Други сериозни проблеми, които БТПП отбеляза са високите такси, неспазване на сроковете от отговорните институции и липса на информация за необходимите документи, които трябва да се подготвят за съответния режим или услуга.</p> <p>В становището си БТПП представи следните принципни предложения за намаляване на административната тежест:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. Отмяна на действието на незаконосъобразно въведените регулаторни режими и намаление на броя на административните режими като цяло.</b></li> <li><b>2. Оптимизиране на административните процедури:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>Отпадане на изискването за подаване на документация, която вече е налична.</b></li> <li>○ <b>Съкращаване на сроковете по издаване на съответните документи</b> към всеки от режимите.</li> <li>○ <b>Осигуряване на електронен достъп за подаване на документи за процедурите по съответните регулаторни режими.</b></li> <li>○ <b>Изчерпателност (еднократност) на възраженията/исканията</b> и прекратяване на практиката за изискване за отстраняване на нередности повече от един път в рамките на дадена административна процедура.</li> </ul> </li> <li><b>3. Осигуряване на устойчива рамка на действие на режимите.</b></li> <li><b>4. Разширяване на действие на принципа за мълчаливо съгласие при издаване на актовете.</b></li> <li><b>5. Отмяна на изискването за представяне на актуално състояние на търговските дружества.</b></li> </ol>	<p><b>Предложенията на БТПП са в процес на обсъждане</b></p>

**Приложения**

към Отчета на ИС за 2012 г.

	<p><b>6. Намаляване на времето, в което административния орган се произнася по издаване на удостоверение, разрешение, изменение на акт и т.н.</b></p> <p><b>7. Да се конкретизират по нормативен път във възможно най-висока степен случаите, когато е възможно предварително изпълнение на административните актове, при които обжалването не спира изпълнението.</b></p> <p><b>Намаляване на сроковете за съхранение на документация от страна на фирмите до 2 години.</b></p>	
35.	<p><b>Становище на БТПП изх. № 1224/14.06.2012г. относно проблемите на заетостта и социалното включване до президента на Република България</b></p> <p>БТПП изрази следното становище:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- подкрепа за получаване от българските предприятия на повече възможности за осигуряване на обучения, квалификация/преквалификация на техните работници и служители;</li><li>- подкрепа за интеграция на най-уязвимата част от пазара на труда с фокус върху младежите;</li><li>- подкрепа за стартиране на собствен бизнес</li></ul> <p>БТПП отчете, че някои от предложените начини за постигането на тези цели не съвпадат с тези на членовете на БТПП в следните насоки:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- не се създават условия за равнопоставеност на предприятията;</li><li>- предлагат насочване на средства в области, в които администрацията е задължена и в момента да извършва дейности в тези области със средствата, които се разпределят от държавния бюджет.</li></ul> <p>При горепосочените съображения БТПП подкрепи предложения документ „Приобщаващ растеж: заетост и социално включване”.</p>	<p><b>Становището на БТПП е частично прието</b></p>
36.	<p><b>Становище на БТПП относно стратегическа рамка на Национална програма за развитие на Република България: България 2020</b></p> <p>БТПП посочи приоритети/мерки, които е предлагала в своите позиции и подкрепя, включени в стратегическата рамка:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- намаляване и постепенно премахване на усложнените процедури по предоставяне на услуги;</li><li>- разширяване на полето на принципа на мълчаливо съгласие;</li><li>- намаляване на административната тежест;</li><li>- преглед на всички регулаторни режими, установени със специален закон;</li><li>- въвеждане на разходно ориентирани такси;</li><li>- въвеждане на практиките на интелигентното регулиране за МСП;</li><li>- оптимизиране на процеса на законотворчество – ревизиране на вече остарели актове и такива, издадени от вече несъществуващи органи и т .н.</li></ul> <p>БТПП предложи да се добавят към стратегическата рамка следните приоритети:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- гарантиране на макроикономическата стабилност чрез придържане към правилата на валутния</li></ul>	<p><b>Предложенията на БТПП са в процес на обсъждане</b></p>

**Приложения**

към Отчета на ИС за 2012 г.

	<p>борд до влизане на Република България в Евророната и др.;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- подобряване на условията за стопанска дейност чрез повишаване усвояемостта на европейските фондове, премахване на солидарната отговорност при ДДС, създаване на по-гъвкав пазар на труда и др.</li></ul> <p>В заключение БТПП предложи в стратегическата рамка да бъдат осигурени мерки към всеки от приоритетите, които са подложени на предварителен анализ относно ефективността и ефикасността им в съответните области.</p>	
37.	<p><b>Становище на БТПП изх. № 497/13.07.2012г. до Главния секретар на Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средни предприятия относно Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за малките и средните предприятия</b></p> <p>БТПП подкрепя:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- промените предвидени в Раздел I от горепосочения проект;</li><li>- <b>т. 5</b>, като изразяваме готовност активно да се включим в този процес, тъй като разполагаме с подробни програми и сме провеждали нееднократно обучения за предприемачи.</li></ul> <p><b>По отношение на Раздел II – Предвиждане на такси, които се събират от ИАМСП, за предоставените от Агенцията услуги.</b></p> <p>Предложението в ЗМСП да се дефинират бизнес услуги, предоставяни от ИАНМСП, е неприемливо, защото не е резонно в ЗМСП да залегне текст за предоставяне на бизнес услуги от държавна структура, чиято роля е да разработва стратегии и политики в съответната област, а не да предоставя услуги на крайни потребители. Тези услуги са предмет на дейност на много специализирани организации и фирми. Това води до нарушение на пазарните принципи и до нелоялна конкуренция от страна на държавата по отношение на частния сектор.</p> <p>В подкрепа на гореизложеното, Конституционният съд посочва, по дело №11/1993г, че: „при упражняване на частна собственост всички правни субекти са равнопоставени, като изискването се отнася не само за гражданите и юридическите лица, а и за държавата и общините”. С извършването на бизнес услуги от държавна структура, която е финансирана с публични средства, и която осъществява конкурираща дейност с фирми или НПО се нарушава принципа на равнопоставеност на субектите и се поставя в привилегировано положение спрямо последните. На практика се проявява дискриминация спрямо фирмите и НПО, които не разполагат с публично финансиране.</p> <p>Ето защо предлагаме да се включи текст, че Агенцията следва да възлага с договор (аутсорсване) изпълнението на дедените й услуги на бизнес организации, разполагащи с необходимата база и капацитет и доказали качество.</p> <p>Агенцията следва да извършва контрол на качеството на предоставените от външни изпълнители услуги. По този начин ще се осъществи ефективно използване на публичните средства и избягване на нелоялна конкуренция.</p> <p><b>Във връзка с Раздел III – Мерки за подпомагане на МСП</b></p> <p><b>По отношение на т. 1</b> - Гореизложеното се отнася и до организиране участието на МСП в</p>	<p><b>Няма информация проектът на закон да е внасян в Народното събрание</b></p>

**Приложения**

към Отчета на ИС за 2012 г.

	<p>международни панаири и изложения, което попада в предмета на дейност на търговски палати, браншови асоциации и специализирани фирми и отново се създават условия за нелоялна конкуренция и се нарушават принципите на пазарната икономика.</p> <p>Предлагаме аутсорсване (вж. мотивите по-горе).</p> <p>Предлагаме изменение в чл. 14, ал. 2, да се добави след: „научни организации и висши училища” и „при участие на НПО, предоставящи бизнес услуги”.</p> <p><u>По отношение на т. 2</u> – Не е целесъобразно в закона да се цитира конкретна оперативна програма – в случай ОП РКБИ, защото:</p> <p>през следващия програмен период тази програма ще носи ново наименование – проектно-наименование „Предприемачество и иновации”</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• МСП могат да са бенефициенти и по други оперативни програми.</li></ul> <p>Не е уместно да се фиксира размер на авансовото плащане за бенефициентите 20% от БФП по ОП РКБИ, защото с измененията на Регламент /ЕО/ № 1083/2006 – отпада чл. 78, параграф 2, буква б, предвиждащ ограничение на финансовите плащания до 35% от БФП – следователно съществува възможност авансовото плащане да достигне 80% от тази стойност.</p> <p>Предлагаме въпросите за оперативните програми и за начините за подпомагане на бизнеса чрез еврофондовете – авансови плащания, грантови схеми и финансов инженеринг и т.н - да бъде предмет на третиране на подготвящия се Закон за управление на средствата от ЕС.</p>	
38.	<p><b>Предложение от БТПП изх. № 543/08.08.2012г. до секретаря на националния съвет за тристранно сътрудничество относно: Информация за консултативни съвети</b></p> <p>В портала на Министерския съвет за консултативните съвети да се подава и информация и за изготвени от социалните партньори становища, предложения и др., както и да се съдържа и информация с архив на предишни заседания на съвета, с цел извършване на справки при необходимост.</p>	<b>Становището на БТПП е частично прието</b>
39.	<p><b>Становище на БТПП изх. № 650/25.09.2012 до председателя на Консултативния съвет за подпомагане на Министерски съвет при формиране на държавната политика в областта на защитата при бедствия относно създаване на нормативен документ уреждащ цялостна схема за подпомагане на пострадали лица при бедствия</b></p> <p>БТПП предлага следното:</p> <p>1. Нормирането на:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• единен централизиран фонд за подпомагането на пострадали лица при настъпили бедствия, като се запази самостоятелността на общините да създават собствени такива фондове за регионални цели (според сега действащия Закон за защита при бедствия финансовото и материално-техническото осигуряване на защитата се извършва от бюджетите на министерствата и ведомствата, а за различните видове непредвидени ситуации отговарят различни министерства или ведомства);</li></ul>	<b>Предложенията на БТПП предстои да се обсъждат</b>



**Приложения**

към Отчета на ИС за 2012 г.

	<ul style="list-style-type: none"><li>• процедура (ред и начин), регламентираща схемата за отпускане на помощи при бедствия. По този начин:</li><li>• средствата ще бъдат централизирани и отпускането им ще бъде контролирано само от един орган упълномощен за това;</li><li>• ще се създаде сигурност, както и ясни предварителни правила за подпомагане при бедствия, критерии за определяне на засегнатите лица, които ще бъдат обезщетени, респ. - сигурност и спокойствие, че при настъпване на непредвидено събитие, гражданите ще бъдат своевременно подпомогнати по подходящ начин.</li></ul> <p>2. Регламентиране на няколко групи гъвкави възможности за подпомагане със средства от фонда, като напр. от фонда да се покриват:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• лихвите за предоставяни банкови кредити на лица в неравностойно положение (инвалиди, пенсионери, социално слаби, сираци и други), пострадали при бедствие;</li><li>• разликата между пазарната лихва и по-ниската лихва, по която се отпускат банкови кредити на лица имащи постоянни доходи, пострадали при бедствия в определени случаи за кредити на такива лица фондът би могъл да има гаранционна функция срещу съответно обезпечение.</li></ul> <p>3. Субсидиране на фонда</p> <p>Фондът би могъл да се субсидира не само със средства от републиканския бюджет, но и от други законово предвидени източници.</p> <p>Целесъобразно би било да се нормира възможност фондът да получава вноски и от общини, с които на договорна основа да се създава възможност за подпомагане на отделни региони на принципа на „взаимоспомагателна каса”.</p> <p>Възможно е средствата от този фонд да бъдат кумулирани и прехвърляеми през следващи години ако не са изразходвани. Една част от този фонд, например 1/3, трябва да бъдат ликвидни средства, и да се използват при необходимост за покриването на разходите за горива, храни и лекарства, също и за подготовката на сглобяеми къщи, фургони, строителни материали и др. Другата част от фонда да бъдат вложени в застрахователни компании, подбрани с обществени поръчки, които компании да покриват щетите при необходимост.</p> <p>4. Кодифициране на материята, регламентираща действията при бедствия.</p> <p><b>Действащата в момента нормативна уредба се съдържа в множество актове (Закон за защита при бедствия, Стратегия за намаляване на риска от бедствия, Национална програма за защита при бедствия и годишни планове за изпълнението ѝ, Национален план за защита при бедствия, Правилник за организацията и дейността на Междуведомствена комисия за възстановяване и подпомагане към Министерския съвет, Закон за държавния бюджет, Закон за бюджета на Държавното обществено осигуряване, Закон за бюджета на НЗОК, Кодекс на труда, Закон за държавния служител, ДОПК, Закон за здравето осигуряване, Закон за социалното подпомагане, Закон за корпоративното подоходно облагане и др.), което създава затруднение за потърпевшите, как и към кой орган да се обърнат при настъпване на непредвидено събитие.</b></p>	
40.	Становище на БТПП изх. № 748/23.10.2012 до Маргарита Астарджиева, контролър първо ниво по проект “ADB MULTIPLATFORM” относно отчитане на разходи за човешки ресурс	Становище на БТПП е прието

**Приложения**

към Отчета на ИС за 2012 г.

	<p>При оценка на допустимостта на направените от Българската търговско-промишлена палата (БТПП) разходи по посочения по-горе проект за трудови възнаграждения в частта, обоснована с Решение на Изпълнителния съвет на БТПП по Протокол № 8/8-2009 от 13.10.2009 г. трябва да се има предвид следното:</p> <p>1. Съгласно изискванията на ОП ЮИЕ, т. 4.5.5.1 „Разходи за персонала” <u>не се признават за допустими за целите на проекта разходите за трудови възнаграждения, които са „ad hoc”</u> увеличение в трудовите възнаграждения, случайно увеличени часови ставки за целите на проекта, вкл. социални придобивки, награди/премии, бонуси и пр.</p> <p>Всички останали плащания за персонала (посочен е пример за 13-та и 14-та месечна заплата) <u>се признават за допустими</u> за целите на проекта, <u>ако са включени в регулярните трудови договори, имат регулярен характер на изплащане и са в съответствие с националното законодателство.</u></p> <p>2. От гледна точка на посочените в т. 1 <u>изисквания за допустимост, направените от БТПП разходи за възнаграждения, обосновани с цитираното по-горе решение на Изпълнителния съвет на БТПП</u>, са допустими тъй като:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Условието за заплащане на обосноваваните с решението на Изпълнителния съвет възнаграждения <u>е включено в трудовите договори със служителите</u> (чл. 6) , сключени след 2008 г., т.е. след приемането на решението.</li><li>• Въпросните възнаграждения по решението на Изпълнителния съвет <u>не са заплащани „ad hoc”, а са регулярни.</u></li><li>• <u>Тези възнаграждения са включени в системата на месечното регулиране на индивидуалната работна заплата</u>, видно от т. 1 от решение 1 на цитираното решение на Изпълнителния съвет (Да се въведе система на месечно регулиране на индивидуалната работна заплата....)</li><li>• <u>Решението на Изпълнителния съвет на БТПП за определяне на системата на месечното регулиране на работната заплата и чл. 6 от трудовите договори със служителите на БТПП, които работят по проекта, са напълно законосъобразни</u> и обосновани с чл. 13 от Наредбата за структурата и организацията на работната заплата (обн. ДВ, бр. 9/26.01.2007 г. с посл. промяна в ДВ, бр. 49 от 29.06.2012 г.).</li></ul>	
41.	<p>Становище на БТПП изх. № 884/10.12.2012 до президента на Република България относно приетия от Народното събрание на 29.11.2012 г. Закон за изменение и допълнение на Закона за насърчаване на инвестициите (сигн. № 202-01-54/12.09.2012 г.)</p> <p>Членовете на Българската търговско-промишлена палата (БТПП) подкрепят анонсираното от Вас в медиите намерение за налагане на вето върху текстове от посочения по-горе закон.</p> <p>1. Преди всичко БТПП счита, че следва да бъде снижен критерия за получаване на разрешение за постоянно пребиваване по т. 16 от ал. 1 на чл. 25 от Закона за чужденците, предвид приетите показатели за този критерий в други държави, близки по икономическо състояние до</p>	<p>Становището на БТПП до президента относно налагане на вето е прието. Законопроектът предстои да се обсъжда</p>

**Приложения**

към Отчета на ИС за 2012 г.

	<p>България.</p> <p>2. На следващо място, според мнението на нашите членове, минималните размери на инвестицията и на броя заети лица, като показатели за получаване на разрешение за постоянно пребиваване/българско гражданство следва да бъдат диференцирани за различни региони в страната, предвид икономическото им положение и ръста на безработица в тях.</p> <p>3. Някои от приетите с измененията мерки са непоследователни от гледна точка на факта, че една и съща привилегия (получаването на разрешение за постоянно пребиваване) се получава при твърде различни по размер инвестиционни усилия: а) съдружници в търговски дружества с инвестиции клас А и клас Б по Закона за насърчаване на инвестициите (чиито базови размери са съотв. 20 млн. лв. и 10 млн. лв); б) представляващ дружеството, или прокурист на дружество, инвестициите в което имат сертификат за клас А, или клас Б; в) нает по трудов договор за изпълнението на „ключова и/или контролна функция в научноизследователска, производствена, маркетингова или друга основна дейност на предприятието, или друга дейност, необходима за целите на инвестицията” (отделен е въпросът колко общи и неясни са понятията, употребени в цитирания текст, което ще създава възможност за нееднозначно тълкуване и практическо прилагане); г) съдружници, или поименни акционери внесли 4 млн. лв. в капитала на търговско дружество, в резултат на което са извършени 4 млн. лв. инвестиции за придобиване на дълготрайни материални активи.</p> <p>4. Не на последно по значение място е неприемлива предлаганата в закона възможност за получаване на българско гражданство след едногодишно притежание на разрешението за постоянно пребиваване на някое от основанията, посочени в новия чл. 14а от Закона за българското гражданство.</p> <p>На първо място този срок е твърде малък, за да се „изпита” ефикасността на инвестицията.</p> <p>На второ място и независимо от преждеизложеното текстовете на чл. 14а не са достатъчно прецизни и ще породят практически проблеми (като напр. липсата на изисквания по чл. 14а, ал. 2 спрямо инвестициите по т. 1а ал. 1 от същия член за българските дружества, вкл. и изискване да не се намалява капиталът впоследствие; липсата на конкретизация за срока на вложението по ал. 1, т. 1 и др.).</p>	
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

**Приложения**

към Отчета на ИС за 2012 г.

**V. ДИРЕКЦИЯ “МЕЖДУНАРОДНО СЪТРУДНИЧЕСТВО и МЕЖДУНАРОДНИ ОРГАНИЗАЦИИ”**

(МСМО)

*приложение 1***Бизнес делегации и срещи**

№	събитие	дата	чуждестранни участници	български участници
1.	Китайска делегация , Promotional Conference	26.03.2012	30	120
2.	Българо-виенски бизнес форум	04.04.2012	50	180
3.	ССРIT- Дзянсу, Българо-китайски бизнес форум	17.04.2012	15	25
4.	Форум Индия – винопроизводство		5	20
5.	Форум Индия - туризъм	22.05.2012	5	15
6.	Делегация от Мароко	04.06.2012	13	30
7.	Израелски форум	05.06.2012	3	20
8.	Българо – Виетнамски форум	07.06.2012	35	65
9.	Тайвански форум	19.06.2012	8	28
10.	Делегация от Джилин Китай	22.06.2012	5	22
11.	Китайска делегация	02.07.2012	11	8
12.	Делегация до Австрия, придружаваща Президента Р.Плевнелиев	17-19.09.2012	300	36
13.	Бизнес делегация до Ню Делхи, Индия, придружаваща Министъра на икономиката, енергетиката и туризма – г-н Делян Добрев	15- 16.10.2012	150	15
14.	Бизнес делегация до Албания, придружаваща министър-председателя - г-н Бойко Борисов	22-23.10.2012	100	7
15.	Българо-йордански бизнес форум	07.11.2012	15	40
16.	Българо-узбекски бизнес форум	15.11.2012	13	48
17.	Посрещане на испанска делегация	21.11.2012	55	10
18.	Българо-китайски бизнес форум	05.12.2012	25	25
19.	Бизнес делегация до Япония, придружаваща министъра на икономиката, енергетиката и туризма – г-н Делян Добрев	11-15.12.2012	140	17

**Приложения**

към Отчета на ИС за 2012 г.

приложение 2**Срещи със сродни международни и български организации**

№	събитие	дата	чуждестранни участници	български участници
1	Среща с Главен Секретар от АС от Косово ТП, CEFTA _ ДИНК	16-20.01.2012	1	2
2.	Среща с представители на Vienna Economic Forum	19.01.2012	2	4
3	Посещение в Марсилия със зам. Министъра на икономиката, енергетиката и туризма	25-27.01.2012	20	5
4	Среща с Виктор Архипов, BSEC BC	31.01.2012	1	2
5	Среща с Едуард Шварц	01.02.2012	1	2
6	Среща с представители на NABCCI	03.02.2012	-	4
7	Среща с представители на Kirgizstan BG- Friendship Society	06.02.2012	2	2
8	Пресконференция по проект CONNECTION	07.02.2012	2	15
9	Среща с Пейчо Лалев, Българо-Израелска ТПП	09.02.2012	-	3
10	Среща с представители на ИАНМСП, Горнишки	15.02.2012	-	6
11	Среща с Президента на JCI	21.02.2012	2	4
12	Среща с представители на ЕК	23.02.2012	-	4
13	Общо събрание на Турско –българската ТИК	29.02.2012	2	8
14	Участие в общо събрание на ABC Кипър	15-16.03.2012	20	1
15	Среща с Стефан Кинов, Българо-китайска палата	19.03.2012	-	3
16	Френска търговска мисия , Ubifrance	20.03.2012	2	2
17	Среща българо-китайска камара	22.03.2012	-	10
18	Среща с представители на KOTRA	21.03.2012	1	1
19	Среща с представители на Външно министерство от Ирландия	28.03.2012	3	3
20.	Среща с г-н Ялгин Егемен	29.03.2012	3	3
21	Среща с представители на JCI	06.04.2012	2	2
22	Среща с представители на ТПП на Карачево -Черкезе	19.04.2012	2	2
23	Среща с българо-албанската ТПП	23.04.2012	3	7

**Приложения**

към Отчета на ИС за 2012 г.

24	Среща с ген. директор на КОТРА	24.04.2012	2	2
25	Среща с представители на сдружение „Приятелство за България –Индия”	09.05.2012	1	3
26	Среща с г-н Стефан Кинов, Българо-китайска ТПП	15.05.2012	1	3
27	Среща с председателя на Френско-българската камара	16.05.2012	1	3
28	Срещи със студенти от САЩ	21.05.2012	40	5
29	Среща с г-н Саид Хадеи, сдружение „Приятелство за България –Кюрдистан”	28.05.2012	2	2
30	Среща с експерти от Ирак	01.06.2012	15	5
31	Среща с представители на Търговско-промишлената палата Мадрид	06.06.2012	1	2
32	Среща с г-жа Диана Найденова, МИЕТ	29.06.2012	-	2
33	Среща с представители на Иракски Кюрдистан	05.07.2012	18	17
34	Среща с проф. Мръчков	16.07.2012	-	3
35	Среща с председателя на сдружение за развитие на бизнес и културни отношения между Индия и Република България, г-н Кумар	17.07.2012	1	3
36	Награждаване СТИВ	23.07.2012	-	35
37	Среща с Виктор Архипов, BSEC BC	02.08.2012	1	5
38	Среща с представители на френско-българската камара	16.08.2012	1	1
39	Среща с г-н Кумар	22.08.2012	1	3
40	Среща с представители на JETRO	23.08.2012	1	1
41.	Среща с Н.Кумар и представители на МИЕТ	24.08.2012	1	5
42	Среща с Китайски търговски вериги	27.08.2012	6	23
43	Среща на BSEC BC, Turkey	12.09.2012	13	1
44	Европейска среща на МОР, Брюксел	13.09.2012	-	1
45	Годишнина на ТОВВ	13.09.2012	-	1
46	Среща с представители на Украинско посолство за БУИК	14.09.2012	1	1
47	Среща с д-р Бармауи, председател на Българо-йорданската ТПП	26.09.2012	-	3
48	Среща с председателя на ТПП Ираклион, Гърция	08.10.2012	2	1

**Приложения**

към Отчета на ИС за 2012 г.

49	Среща със стажант от АС на македонската ТПП	24.10.2012	1	2
50	Среща с председателя на Британо-българската ТПП	02.11.2012	2	2
51	Среща с кмета на гр. Фиер, Албания	31.10.2012	3	2
52	Среща с Стефан Кинов, Българо-китайска ТПП	08.11.2012	-	3
53	Среща с представители на турско-българската ТПП	12.11.2012	2	2
54	Среща със стажант от АС на Молдовската ТПП	13.11.2012	1	2
55	Участие в ОС на ABC Кипър	29-30.11.2012	20	2
56	Среща на BSEC BC, Турция	03-04.12.2012	20	1
57	Среща с протокола на тунизийския президент	04.12.2012	5	4
58	Среща с представители на руска ТПП	06.12.2012	4	2
59	Среща с шейх д-р Хумам Хамуди, Ирак	06.12.2012	10	5
60	Среща с Централно –Сибирска ТПП	13.12.2012	2	2
61	Координационна среща – бизнес делегация Япония	10.12.2012	-	10
62	Среща по проект CONNECTION	18.12.2012	5	3

**приложение 3****Срещи с посланици и търговски представители, министри**

№	събитие	дата
1.	Среща с представител на БТПП в ЮАР	11.01.2012
2.	Среща с Търговски съветник САЩ	19.01.2012
3.	Среща с Посланик на Гвинея	20.01.2012
4.	Среща с Посланик на Шри Ланка	23.01.2012
5.	Среща с Посланик и търговски съветник на ЮАР	30.01.2012
6.	Среща с Посланик на Аржентина	02.02.2012
7.	Среща с Търговски съветник САЩ	08.02.2012
8.	Среща с Търговски съветник на Япония	09.02.2012
9.	Среща с представител от Представителството на Тайван в Република България	17.02.2012
10.	Среща с временно управляващ Израел, Давид Коен	21.02.2012
11.	Среща с Търговски съветник , Китайско посолство	22.02.2012
12.	Среща с Посланик на Белгия	23.02.2012

**Приложения**

към Отчета на ИС за 2012 г.

13.	Среща със зам.-министър МВНР и бъдещия Посланик в Лондон	29.02.2012
14.	Среща с търговски съветник, Корея	07.03.2012
15.	Среща с новия Посланик на Албания	19.03.2012
16.	Среща с Търговски съветник на Китай	19.03.2012
17.	Среща с аташе търговски въпроси към Посолството на Австрия	20.03.2012
18.	Среща с Търговски съветник Хърватия	22.03.2012
19.	Среща с Търговски съветник на Япония	26.03.2012
20.	Среща с Търговски съветник на Япония	05.04.2012
21.	Среща с г-н Светлан Стоев, Посолство на България в Швеция	05.04.2012
22.	Среща с новия посланик на Република България в Гърция	09.04.2012
23.	Среща с Посланик на Индонезия	02.05.2012
24.	Среща с новия Посланик в Аржентина	10.05.2012
25.	Среща с Посланик на Куба	11.05.2012
26.	Среща с нов Посланик на Република България в Мексико	14.05.2012
27.	Среща с новия Посланик в Тунис	16.05.2012
28.	Среща с Търговски съветник на Словакия	21.05.2012
29.	Среща с новия Посланик в Бразилия	22.05.2012
30.	Среща със СТИВ Казахстан	12.06.2012
31.	Среща с почетния Консул в Марсилия	13.06.2012
32.	Среща с Посланик на Йемен	13.06.2012
33.	Среща с Посланик на Португалия	14.06.2012
34.	Среща с премиера на Косово	18.06.2012
35.	Среща с Посланик на Украйна	26.06.2012
36.	Среща с временно управляващ Посолството в Либия	27.06.2012
37.	Среща с представители на БТПП в Сан Франциско	02.07.2012
38.	Среща с Посланик в Куба	05.07.2012
39.	Среща с търговски съветник, Посолство на Австрия	16.07.2012
40.	Среща с търговски съветник, Посолство на Словакия	18.07.2012
41.	Среща с Посланик на Косово	18.07.2012
42.	Среща с СТИВ Берлин, Галина Лалева	25.07.2012
43.	Среща с Посланик в Молдова, Георги Панайотов	30.07.2012



**Приложения**

към Отчета на ИС за 2012 г.

44.	Среща с Посланик на Шри Ланка и секретар по политическите въпроси към Министерство на външни работи на Шри Ланка	31.07.2012
45.	Среща с СТИВ Сан Пауло	02.08.2012
46.	Среща с новия Посланик в Мароко	02.08.2012
47.	Среща с СТИВ Япония	09.08.2012
48.	Среща с почетен Консул в Марсилия	03.09.2012
49.	Среща с Посланик на Иран	04.09.2012
50.	Среща с търговския съветник на Румъния	17.09.2012
51.	Среща с търговския съветник на Стокхолм	24.09.2012
52.	Среща с търговски съветник на Македония	26.09.2012
53.	Среща с новия посланик в Япония	26.09.2012
54.	Среща с генералния консул на Нова Зеландия	27.09.2012
55.	Среща с посланик в Швейцария	28.09.2012
56.	Среща с посланика на Индия	04.10.2012
57.	Среща с посланик на Аржентина	10.10.2012
58.	Среща с търговския съветник на Китай	25.10.2012
59.	Среща с нов търговски съветник на Япония	26.10.2012
60.	Среща с новия посланик на Испания и търговски съветник	29.10.2012
61.	Среща с новия посланик на Нигерия	01.11.2012
62.	Среща с нов посланик на Бангладеш	01.11.2012
63.	Среща с търговски съветник на Тайланд	08.11.2012
64.	Среща с новия посланик на Грузия	13.11.2012
65.	Среща с посланик на Белгия	14.11.2012
66.	Среща с посланик на Япония	22.11.2012
67.	Среща с посланик и търговски съветник Великобритания	27.11.2012
68.	Среща с нов търговски съветник на Китай	28.11.2012
69.	Среща с търговски съветник на Македония	12.12.2012
70.	Среща с новоназначен посланик в Израел	20.12.2012
<b>Общо</b>		

**Срещи с чуждестранни и български фирми**

№	събитие	дата	чуждестранни участници	български участници
1.	Среща с представител на хотел „Дедеман”	18.01.2012	-	2
2.	Среща с представители BAGGIE DESIGN, Багряна Тасева	30.01.2012	-	2
3.	Среща с представители на френска компания Bouc Bel Air, Декатлон България	23.02.2012	1	3
4	Среща с г-н Виктор Бланео, AIMEN	05.03.2012	1	2
5	Среща с представители на Martinez Echeuarria Perez Ferrero Low offices	05.03.2012	2	2
6	Среща с представители на испанска фирма	07.03.2012	1	3
7	Среща с представители на Шератон	09.03.2012	-	3
8	Среща с представители на Zhivel Agro	30.03.2012	-	3
9	Среща с представители на Булекспо	06.04.2012		4
10	Среща с представителите на френската фирма Solarezo	25.04.2012	2	2
11	Среща с представител на немската фирма Analytic Jena	04.05.2012	1	1
12	Среща с иранска фирма	04.05.2012	2	2
13	Среща с китайски фирми	05.06.2012	5	12
14	Среща Мицуи – Германия	11.06.2012	2	2
15	Среща с Интераромя	11.06.2012	1	2
16	Среща с испански холдинг	12.06.2012	2	2
17	Среща с холандска компания	18.06.2012	1	8
18	Среща с холандска компания	20.06.2012	1	8
19	Среща с китайска компания	22.06.2012	2	2
20	Среща с президента на португалска фирма	25.06.2012	2	2
21	Среща с израелска компания	04.07.2012	1	2
22	Среща с представители на Сумитомо	27.08.2012	1	1

**Приложения**

към Отчета на ИС за 2012 г.

23	Среща с представители на хотел „Princess”	29.08.2012	-	3
24	Среща с норвежка фирма	29.08.2012	2	3
25	Среща с Франк Хелбах, Интермарк	11.10.2012	1	1
26	Среща с китайски компании	22.10.2012	5	2
27	Срещас представители на бизнес център Лозенец	01.11.2012	-	3
28	Среща с Аниш Ганди, индийска фирма	06.11.2012	2	2
29	Среща с Филипински инвеститор	07.11.2012	3	2
30	Среща с китайска компания за хран.-вкус. Машиностроене/ ХРАНТЕХМАШ	07.11.2012	2	5
31	Среща с представители на East China Fair	26.11.2012	5	3
32	Среща с представители на Мицуи	10.12.2012	2	3
33	Среща с представители на индийска фирма	14.12.2012	1	2

**Среща на смесени съвети към БТПП**

1	Българо-катарски бизнес съвет	01.02.2012
2	Българо –катарски бизнес съвет	09.02.2012
3	Българо-катарски бизнес съвет	15.02.2012
4	Среща с представители на Испано-българска камара	16.02.2012
5	Среща българо-катарски съвет	01.03.2012
6	Българо-катарски съвет	23.03.2012
7	Българо-катарски бизнес съвет	24.04.2012
8	Среща на Смесени палати	02.05.2012
9	Учредяване на българо-украинска камара	10.07.2012
10	Среща на българо-японския икономически съвет	27.07.2012
11	7ма Среща на Клуба на смесените палати	03.08.2012
12	Общо събрание на Българо-саудитския БС	18.12.2012
13	Клуб на смесените палати	19.12.2012

**Семинари, конференции и презентации**

№	събитие	дата	чуждестранни участници	български участници
1.	Семинар представяне на EU SME CENTRE Китай	26.01.2012.	1	22
2.	Семинар „Социално и здравно осигуряване”	15.02.2012	-	12
3.	Malawi Business day	24.02.2012	6	20
4.	Презентация Турски панаир	16.03.2012	3 лектор	32
5.	Семинар – Хонконг	20.03.2012	-	-
6.	Семинар Търговско представителство в Русия	20.03.2012	5	22
7.	Конференция Виенски икономически разговори - София	4.04.2012	55	185
8.	Пресконференция и семинар ЕВТС	26.04.2012	1 лектор	30
9.	Семинар за Сингапур, Eurochambers	12.06.2012	3	20
10.	Лекция на японския Посланик	18.06.2012	3	40
11.	Семинар с ТПП Враца	10.07.2012	-	13
12.	Семинар с възможностите за инвестиции в Молдова	25.09.2012	2 лектори, 8 фирми	15
13.	Семинар - Индия	25.10.2012	-	20
	<b>Общо</b>			

## VIII. ВРЪЗКИ с ОБЩЕСТВЕННОСТТА

### Медиен отзвук и публикации общо за 2012 година

Web публикации сайт БТПП	<b>797</b> На БГ – 479	На EN – 328
Съобщения пратени до медиите		<b>378</b>
Радио и телевизионни изяви	<b>28</b> радио , <b>37</b> телевизии	
Статии с източник БТПП		<b>1410</b>
Публикувани в медии		<b>2292</b>
Снимки	<b>10518</b> , качени в сайта и използвани в Инфобизнес	<b>1229</b>
Видео файлове в сайта и в мрежата		75

#### месец януари

Web публикации сайт БТПП	<b>62</b> На БГ – 34	На EN - 28
Съобщения до медиите		17
Радио и телевизионни изяви	2 радио , 3 телевизии	
Статии с източник БТПП		132
Публикувани в медии		241
Снимки	460, качени в сайта	80
Видео файлове в сайта и в мрежата		3

#### за месец февруари

Web публикации сайт БТПП	<b>94</b> На БГ – 53	На EN – 41
Съобщения до медиите		41
Радио и телевизионни изяви	3 радио, 2 телевизии	
Статии с източник БТПП		205
Публикувани в медии		334
Снимки	1044, качени в сайта	142
Видео файлове в сайта и в мрежата		5

#### за месец март

Web публикации сайт БТПП	<b>84</b> На БГ – 35	На EN - 29
Съобщения до медиите		28
Радио и телевизионни изяви	3 радио, 7 телевизии	
Статии с източник БТПП		186

**Приложения**

към Отчета на ИС за 2012 г.

Публикувани в медии	329
Снимки	1066, качени в сайта 141
Видео файлове в сайта и в мрежата	14

**за месец април**

Web публикации сайт БТПП	<b>50</b> На БГ - 32	На EN - 18
Съобщения до медиите	38	
Радио и телевизионни изяви	Радио – 5, телевизия – 5	
Статии с източник БТПП	165	
Публикувани в медии	271	
Снимки	851, качени в сайта 92	
Видео файлове в сайта и в мрежата	7	

**за месец май**

Web публикации сайт БТПП	<b>86</b> На БГ –52	На EN – 34
Съобщения до медиите	51	
Радио и телевизионни изяви	Радио – 3, телевизия – 3	
Статии с източник БТПП	212	
Публикувани в медии	398	
Снимки	1017, качени в сайта 149	
Видео файлове в сайта и в мрежата	3	

**за месец юни**

Web публикации сайт БТПП	<b>45</b> На БГ –26	На EN – 19
Съобщения до медиите	65	
Радио и телевизионни изяви	2 радио, 3 телевизии	
Статии с източник БТПП	232	
Публикувани в медии	387	
Снимки	1264, качени в сайта 62	
Видео файлове в сайта и в мрежата	3	

**за месец юли**

Web публикации сайт БТПП	<b>65</b> На БГ – 40	На EN – 25
Съобщения до медиите	45	
Радио и телевизионни изяви	1 радио, 1 телевизии	
Статии с източник БТПП	70	
Публикувани в медии	81	
Снимки	805, качени в сайта 128	

**Приложения**

към Отчета на ИС за 2012 г.

Видео файлове в сайта и в мрежата	1
-----------------------------------	---

**за месец август**

Web публикации сайт БТПП	32 На БГ – 13	На EN – 19
Съобщения до медиите	13	
Радио и телевизионни изяви	2 радио , 3 телевизии	
Статии с източник БТПП	46	
Публикувани в медии	62	
Снимки	184 качени в сайта 48	
Видео файлове в сайта и в мрежата	5	

**за месец септември**

Web публикации сайт БТПП	66 На БГ – 36	На EN – 30
Съобщения до медиите	25	
Радио и телевизионни изяви	2 радио , 3 телевизии	
Статии с източник БТПП	61	
Публикувани в медии	88	
Снимки	720, качени в сайта 78	
Видео файлове в сайта и в мрежата	6	

**за месец октомври**

Web публикации сайт БТПП	101 На БГ – 58	На EN – 43
Съобщения до медиите	25	
Радио и телевизионни изяви	1 радио , 3 телевизии	
Статии с източник БТПП	25	
Публикувани в медии	24	
Снимки	694, качени в сайта 115	
Видео файлове в сайта и в мрежата	3	

**за месец ноември**

Web публикации сайт БТПП	80 На БГ – 51	На EN – 29
Съобщения до медиите	17	
Радио и телевизионни изяви	1 радио , 2 телевизии	
Статии с източник БТПП	50	
Публикувани в медии	51	
Снимки	1252, качени в сайта 104	
Видео файлове в сайта и в мрежата	13	

**за месец декември**

## Приложения

към Отчета на ИС за 2012 г.

Web публикации сайт БТПП	62 На БГ –49	На EN – 13
Съобщения до медиите		13
Радио и телевизионни изяви	3 радио , 2 телевизии	
Статии с източник БТПП		26
Публикувани в медии		27
Снимки	1161, качени в сайта	90
Публикувани в медии		27
Видео файлове в сайта и в мрежата		12

## IX. ОТДЕЛ „КОМПЮТЪРНИ СИСТЕМИ” (КСиС)

Приложение 1 към гл. IX.

<b>1.</b>	<p>Поддържане на Интернет възел на БТПП и обслужване на:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• E-mail сървер</li><li>• WEB сървер</li><li>• Site на БТПП</li><li>• <b>Бази данни в Интернет</b><ul style="list-style-type: none"><li>○ <b>България търговски каталог</b> (български/английски)</li><li>○ Поддържане на приложение за <b>корекция</b> на данните в България търговски каталог в Интернет</li><li>○ <b>Фиксинг</b> на БНБ – ежедневна актуализация на базата от септември 1998 г. до момента.</li><li>○ <b>Администриране на новата информационна система на БТПП</b> – Клиентски регистър на български и английски език, както и публична част от него на двата езика, Деловодство, Оперативни задачи</li><li>○ <b>Офертна информация</b></li><li>○ Каталогна информация за <b>Библиотеката</b> (пуснато и в режим за вход от служителите в Библиотеката)</li></ul></li><li>• <b>Инфобизнес електронен ежедневен бюлетин</b> на български език – 252 бр. и 48 бр. <b>Инфобизнес електронен седмичен бюлетин</b> на английски език</li><li>• Безплатно разпространение на 252 бр. майл вариант на Инфобизнес на български език и 48 бр. на английски език изпратени до Преките членове, Регионалните палати/камари, членовете на Съвета на Браншовите организации, Търговски представителства, членове на регионалните палати/камари (Сливен, Русе, Разград, Търговище, Перник, Кърджали), членове на смесени палати, международни палати/камари, посолства, СТИВ, медии, както и на всички изявили желание за получаването му.</li><li>• Публикуване на Счетоводни отчети – 205 отчета за 2012 г., актуализация на електронен вариант на формата за попълване и обща информация</li><li>• <b>Bulgaria Analytica</b> – актуализира се веднага при подаване на информация на английски/български език в английската версия на сайта, не е регулярно подаването на информацията.</li><li>• Безплатно поддържане на сайтовете за <b>Съвет на председателите, Съвет на браншовите организации, Българо-японски икономически съвет, Център за медиация към Арбитражен съд при БТПП, Международен съвет по сътрудничество, Българо-Испански бизнес съвет, Асоциацията на организациите на българските работодатели, Клуб на смесените палати в България, Съвет по иновации и др.</b></li><li>• Поддържане на информация за EEN</li><li>• Актуализация на Ползна информация (български/английски)</li></ul>
-----------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



**Приложения**

към Отчета на ИС за 2012 г.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Публикуване на информация за Специализираните изложения на БТПП</li> <li>• Ежедневен преглед на функционалността на сайта и актуализация на промени извън динамичната част на сайта</li> <li>• Актуализация на рубриката Проекти, в които участва БТПП.</li> <li>• Поддържане на административния модул на сайта, както и прехвърляне на информация от стария сайт към динамичния</li> </ul>
2.	Поддържане на приложенията, които не са разработка на КИС:
2.1.	ФОНЕ ИНФО - програма за отчитане на разговорите чрез централата на БТПП, РВХ – Искър АТЦ
2.2.	Допусна система за сградата на БТПП
3.	Поддържане на компютри и принтери (използвани 14 сервизни услуги за ремонт) в БТПП както и инсталиране на нови приложения. Оказване на помощ на работещите в БТПП с персонални компютри по работа с различни приложения.
4.	Наблюдение и поддържане хардуера на мержовия възел на БТПП - разделяне на информацията на 7 отделни сървера
5.	Наблюдение и поддържане на Локалната мрежа на Счетоводството.
6.	Наблюдение и поддържане на Локалната мрежа на БТПП
7.	Активиране на нови карти за достъп служителите, архивиране на информацията. Ежеседмична извадка за закъснения за работа и предаване на Личен състав
8.	Подготовка на презентационни материали за БТПП и участие в презентациите като оператори. Цялостна техническа поддръжка на международните прояви на БТПП
9.	Обслужване на системата за симултанен превод на БТПП, както и на презентационната техника.
10.	Текущо антивирусно осигуряване на компютрите в БТПП. С цел подобряване на антивирусното осигуряване на станциите в мрежата се използва антивирусната програма TREND MICRO OFFICE – инсталирана е на всички работни станции и се актуализира автоматично.
11.	Поддържане и актуализация на АПИС, АПИС РЕГИСТЪР, АПИС ТЕКСТ – 2 пъти/седмично
12.	Обслужване на презентационната техника за платени и безплатни мероприятия.

Приложение 2 към гл. IX.

**Дирекция “ТЪРГОВСКИ РЕГИСТЪР И ЧЛЕНСТВО”**

<i>Посещаемост на:</i>	<i>Уникални посетители</i>	<i>Отговорен за информацията</i>
Клиентски регистър (BG)	78 345/ 7 458 public	дирекцията съвместно с КС
Клиентски регистър (EN)	3 245 public	дирекцията съвместно с КС
Предоставяни услуги свързани с дирекция ‘Търговски регистър и членство’	BG – 8 618/ EN – 872	директор
Адреси на РТПП	BG – 3 816/ EN – 1 190	експерт Връзки с РТПП
Тарифа на дирекция Търговски регистър и членство	BG – 3 517/ EN - 376	директор
Регистрация на Търговско представителство	BG – 2 043/ EN - 332	директор

**Приложения**

към Отчета на ИС за 2012 г.

<i>Посещаемост на:</i>	<i>Уникални посетители</i>	<i>Отговорен за информацията</i>
Регистрация в Единния ТР	BG – 1 227/ EN - 120	директор
Членство в БТПП	BG – 1 360/ EN - 87	директор
Сертификати за произход на стоки, Обикновена форма, на бланка на БТПП	2 697	директор
съгласно Общата система за преференции (GSP)	3 045	директор
Заявление за ТП	1 193 (pdf)	директор
Издаване на сертификати (удостоверения), референции от ТР	2 253	директор
Регистрационна карта за ТП	863– pdf format	директор съвместно с КС
Сертификати за произход на стоки:	804	директор
Актуализация на обстоятелства, подлежащи на регистрация	664	директор
Пакетни услуги за членовете на БТПП		директор
• мин. пакет за преки членове БГ	906	
• стандартен	538	
• разширен	467	
Предоставяне на устни и писмени справки от Единния доброволен търговски регистър,	300	директор
Издаване на сертификати формажор	254	директор
Информация за чуждестранни фирми	319	директор
АТА карнети – обща информация	418	гл. експерт АТА карнети
Индустриални зони	BG - 11 393/EN - 7465	директор съвместно с КС
Електронен подпис	BG – 1 043/ EN - 209	директор

**Дирекция “МЕЖДУНАРОДНИ ОТНОШЕНИЯ И МЕЖДУНАРОДНО СЪТРУДНИЧЕСТВО”**

<i>Посещаемост на:</i>	<i>Уникални посетители</i>	<i>Отговорен за информацията</i>
Фирмени презентации	BG – 1 370/ EN – 451	директор
Бизнес делегации и форуми	BG – 1 524/ EN - 323	директор
АВС	BG – 251	секретариат АВС

**Приложения**

към Отчета на ИС за 2012 г.

<b>Посещаемост на:</b>	<b>Уникални посетители</b>	<b>Отговорен за информацията</b>
Клуб на смесените палати в България	BG – 2 480/ EN - 982	
БЯИС	BG – 828/ EN - 570	зам. председател БЯИС , г-н Георги Стоев и секретар на съвета
БАТИС	BG – 320/ EN - 1179	секретар на БАТИС
Българо-испански икономически съвет	BG – 1139/ EN - 533	секретар на съвета
Българо-израелска палата	BG – 348	секретар Българо-израелска палата

**Дирекция „ЕВРОИНТЕГРАЦИЯ И ЕВРОПЕЙСКИ ПРОЕКТИ”**

<b>Посещаемост на:</b>	<b>Униклани посетители</b>	<b>Отговорен за информацията</b>
Публикувани счетоводни отчети 2012	1 035	
Публикувани счетоводни отчети 2011	6 583	експерт Икономически анализи
Публикувани счетоводни отчети 2010	4 847	експерт Икономически анализи
Публикувани счетоводни отчети 2009	1 946	експерт Икономически анализи
Публикувани счетоводни отчети 2008	1 657	експерт Икономически анализи
Публикувани счетоводни отчети 2007	1 294	експерт Икономически анализи
Публикувани счетоводни отчети 2006	968	експерт Икономически анализи
Публикувани счетоводни отчети 2005	1 320	експерт Икономически анализи
Публикувани счетоводни отчети 2004	3 564	експерт Икономически анализи
Публикувани счетоводни отчети 2003	1 127	експерт Икономически анализи
Публикувани счетоводни отчети 2002	1 023	експерт Икономически анализи
ТОП 1500	5 723	експерт Икономически анализи
Икономически анализи – общо представяне	BG – 1 289/ EN – 323	експерт Икономически анализи
Оферти от БТПП	4 336	експерт EEN и експерт Координация и контрол
EEN към БТПП	BG – 1 078/ EN – 297	ръководител EEN
Евроклуб	BG – 530/ EN – 467	ръководител EEN

**ЮРИДИЧЕСКА ДИРЕКЦИЯ**

<b>Посещаемост на:</b>	<b>Уникални посетители</b>	<b>Отговорен за информацията</b>
Устав на БТПП	BG –366	юридически съветник
Асоциация на Организациите на Българските Работодатели	BG – 372	експерт Координация и контрол - секретар на АОБР

**ЕЛЕКТРОННИ И ПЕЧАТНИ ИЗДАНИЯ**

<b>Посещаемост на:</b>	<b>Уникални посетители</b>	<b>Отговорен за информацията</b>
Търговски каталог (EN)	13 789	директор ТР, Печатни издания и КС
Търговски каталог (BG)	32 013	директор ТР, Печатни издания и КС
Бюлетин Инфобизнес BG	5 364	гл. експерт Печатни издания
Инфобизнес, EN	1 245	гл. експерт Печатни издания
База данни – Библиотека на БТПП	BG – 1 066/ EN – 240	експерт Библиотека
Международни панаири и изложби	988	експерт Библиотека

**ПР**

<b>Посещаемост на:</b>	<b>Уникални посетители</b>	<b>Отговорен за информацията</b>
Последни новини	50 517	PR, всички дирекции/отдели и КС
Бизнес новини от последните 30 дни	3 252	PR
Медиите за нас	6 466	PR/КС

**СЕКРЕТАРИАТ**

<b>Посещаемост на:</b>	<b>Униклани посетители</b>	<b>Отговорен за информацията</b>
Телефонен указател	BG – 6 214/ EN – 3 405	експерт Координация и контрол
Съвет на председателите	BG – 2 014/ EN - 515	експерт Координация и контрол, експерт Връзки с РТПП от дирекция Търговски регистър и членство

**Приложения**

към Отчета на ИС за 2012 г.

<b>Посещаемост на:</b>	<b>Униклани посетители</b>	<b>Отговорен за информацията</b>
Отзиви за БТПП	5 842	Протокол
Ръководство	BG – 2 991/ EN - 356	експерт Координация и контрол
On line система за потвърждаване за участие в Управителен съвет	962	експерт Координация и контрол
On line система за потвърждаване за участие в Съвет на председателите	1 683	експерт Координация и контрол
On line система за потвърждаване за участие в Изпълнителен съвет	1 024	експерт Координация и контрол
Участие на представители на БТПП в държавно-обществени органи	1 425	експерт Координация и контрол
Те търсят вашата помощ	759	експерт Координация и контрол

**СЕКРЕТАР НА БРАНШОВИ ОРГАНИЗАЦИИ**

<b>Посещаемост на:</b>	<b>Уникални посетители</b>	<b>Отговорен за информацията</b>
Членове на Съвет на БО	BG – 4 923/ EN – 2 410	експерт Координация и контрол – секретар на съвет на БО
Заглавна страница на СБО	2 001	експерт Координация и контрол – секретар на съвет на БО
Новини от БО	1 675	експерт Координация и контрол – секретар на съвет на БО
On line система за потвърждаване за участие в Съвет на БО	271	експерт Координация и контрол – секретар на съвет на БО

**КС**

<b>Посещаемост на:</b>	<b>Уникални посетители</b>	<b>Отговорен за информацията</b>
Валутни курсове	19 199	гл. експерт КС
Услуги на Компютърни системи	BG – 948/ EN - 234	гл. експерт КС
Цени на предоставяните услуги	BG – 1 485/ EN - 762	гл. експерт КС
Контактна форма	17 081	гл. експерт КС
Награди на БТПП	427	експерт Координация и контрол съвместно с гл. експерт КС

**BULGARIAN ANALYTICA**

<i>Посещаемост на:</i>	<i>Уникални посетители</i>	<i>Отговорен за информацията</i>
Bulgarian analytica	809	г-н Георги Стоев, зам. председател на БТПП

**ПОДАВАНА ИНФОРМАЦИЯ ОТ РАЗЛИЧНИ ДИРЕКЦИИ/ОТДЕЛИ ПО ЕДНА ТЕМА**

<i>Посещаемост на:</i>	<i>Уникални посетители</i>	<i>Отговорен за информацията</i>
Заглавна страница (EN)	14 486	Ръководство на БТПП, PR
Заглавна страница (BG)	214 309	Ръководство на БТПП, PR
Заглавна страница (Russian)	2 403 + 1492	Ръководство на БТПП, PR
Заглавна страница (German)	2 982	Ръководство на БТПП, PR
Заглавна страница (Spanish)	2 368	Ръководство на БТПП, PR КС
Заглавна страница (French)	2 197	Ръководство на БТПП, PR
Заглавна страница (Italian)	2 283	Ръководство на БТПП, PR
Полезна информация – Министерства	BG – 7 611/ EN - 213	всички директори/ръководители на отдели
Полезна информация – Посолства в РБългария BG	BG -9 566/ EN – 670	директор МС и МО
Обяви за работа в БТПП	BG – 3 240	всички дирекции и самостоятелни отдели
On line система за регистрация за мероприятия на БТПП	21 921	всички директори/ръководители на отдели
услуга семинари	BG – 2 263/ EN - 300	всички директори/ръководители на отдели
За БТПП	BG - 14 373/ EN – 1 744	Ръководство на БТПП, PR, Икономически анализи, Търговски регистър
Проекти	BG – 2 403/ EN – 873	директори на дирекции/ръководители отдели участници в проекти

**АРБИТРАЖЕН СЪД при БТПП**

<b>Посещаемост на:</b>	<b>Уникални посетители</b>	<b>Отговорен за информацията</b>
Арбитражен съд	BG – 24 129/ EN – 1 323	секретариат на Арбитражен съд
Правилник на АС	BG –2 123/ EN - 273	председател на Арбитражен съд
Списък на арбитрите по вътрешни дела, разглеждани от АС	BG – 2 529/ EN - 290	секретариат на Арбитражен съд
Тарифа за арбитражните такси по международни дела	BG – 532	Председател на Арбитражен съд
Тарифа за арбитражните такси и разноски по вътрешни дела, които се разглеждат от АС при БТПП	BG – 1 896	Председател на Арбитражен съд
Клауза за арбитраж, препоръчана от БТПП	BG – 1 904/ EN - 307	Председател на Арбитражен съд
Система за справка по дела	17 025	Секретариат на АС
Списък на арбитрите по международни дела	BG – 1 302/ EN - 501	Председател на Арбитражен съд
Компетентност на АС при БТПП	1 305	Председател на Арбитражен съд
Закон за международния търговски арбитраж	BG – 1 457/ EN - 945	Председател на Арбитражен съд
Въведение АС	BG – 1 262/ EN - 212	Председател на Арбитражен съд
Предимства на арбитражното производство	BG – 1 023/ EN - 608	Председател на Арбитражен съд
Картотека и публикации	690	Председател на Арбитражен съд
Правилник за ускорени производства по арбитражни дела	896	Председател на Арбитражен съд
Устав на АС при БТПП	BG – 506/ EN - 134	Председател на Арбитражен съд
Споразумения сключени в областта на арбитража	BG –615	Председател на Арбитражен съд
Президум на АС при БТПП	BG – 740	Председател на Арбитражен съд
Правилник за арбитраж “AD НОС”, подпомаган от Арбитражния съд	BG – 567	Председател на Арбитражен съд
Препоръчителна клауза за медиация	BG - 508	Председател на Арбитражен съд
Факти и цифри за Арбитражния съд	BG – 508/ EN - 161	Председател на Арбитражен съд
List of the Foreigners - Arbitrators at the AC at the BCCI	EN - 275	Председател на Арбитражен съд

**GS1 - БЪЛГАРИЯ**

<i>Посещаемост на:</i>	<i>Уникални посетители</i>	<i>Отговорен за информацията</i>
GS1 BG	28 140	директор GS1 България

**Проект: BG 051PO001-2.1.07**

<i>Посещаемост на:</i>	<i>Уникални посетители</i>	<i>Отговорен за информацията</i>
Заглавна страница	2 324	ръководител на проекта
Виртуална социална академия	119 799	ръководител на проекта

**“БТПП – ЦПОКФО” ЕООД**

<i>Посещаемост на:</i>	<i>Униклани посетители</i>	<i>Отговорен за информацията</i>
Консултации	BG – 1 643/ EN - 327	експерт Консултации
Тарифа Бизнес услуги	BG – 1 251/ EN - 256	директор
Преводи, заверки и легализация на документи	BG – 1 441/ EN - 224	експерт Консултации
Общо за изложбите организирани от БТПП	BG – 3 885/ EN –1 747	експерт Панаири и изложби
Произведено в България	BG – 1 493/ EN - 291	експерт Панаири и изложби
Security	BG – 3 735/ EN – 2 998	експерт Панаири и изложби
AUTO CLUB SHOW	BG – 1 261	експерт Панаири и изложби
Календар на Панаири и изложби в България	BG – 5 757/ EN – 2 555	експерт Панаири и изложби



**Приложения**

към Отчета на ИС за 2012 г.

**ПРОВЕДЕНИ СРЕЩИ от Ръководството на БТПП от м. януари до м. декември 2012 г.**

	Държавни организации			Международни контакти			Вътрешни срещи			
	Правителство	НС	други държавни органи	Международни организации	Посрещнати делегации	Посолства	Регионални ТПП (К)	Браншови организации	Членове	други вътр. срещи, операт.,дела
Цв.Симеонов	23	24	28	51	19	81	12	34	21	168
Г. Стоев	3	1	1	21	5	14	5	16	12	17
В. Тодоров	4	27	8	9	4	3	3	7	4	76
<b>Общо:</b>	<b>30</b>	<b>52</b>	<b>37</b>	<b>81</b>	<b>28</b>	<b>98</b>	<b>20</b>	<b>57</b>	<b>37</b>	<b>261</b>

	Представителни срещи			Други				
	Работни обеда/ Вечери/коктейли приеми	Концерти/ изложби, конкурси др.	Командировки	Неправител- ствени организации	фирми	Изложения	Конференции Семинари/ кръгли маси Лекции	Интервюта
Цв. Симеонов	206	57	20	68	69	8	124	59
Г. Стоев	14	7	2	17	22	1	10	n.a.
В. Тодоров	45	12	7	31	29	1	44	19
<b>Общо:</b>	<b>265</b>	<b>76</b>	<b>29</b>	<b>116</b>	<b>120</b>	<b>10</b>	<b>178</b>	<b>78</b>

**Командировки:****ПРЕДСЕДАТЕЛ**

Цв. Симеонов – гр. Виена- Работно посещение на GS1 Австрия

Цв. Симеонов – гр. Марсилия- Бизнес делегация съвместно с ТПП Марсилия и придружаваща заместник-министъра на икономиката, енергетиката и туризма г-н Иво Маринов

Цв. Симеонов – гр. Перник - Среща с г-жа Янакиева, кмет на община Перник

## **Приложения**

към Отчета на ИС за 2012 г.

**Цв. Симеонов** – гр. Брюксел – Глобален форум на GS1

**Цв. Симеонов** – гр. Никозия - Общо събрание на ABC

**Цв. Симеонов** – гр. Осло - Конференция на тема "Зелена индустрия и иновации" по покана на Министерството на външните работи на Норвегия и Innovation Norway, П-во на Норвегия

**Цв. Симеонов** – гр. Баку - Бизнес делегация, придружаваща Министър-председателя на Р.България в Азербайджан

**Цв. Симеонов** – гр. Кюстендил - Конференция на тема „Трансграничният регион България-Македония-добро място за производство на облекла” по покана на Браншовата организация за текстил и облекло (БОТО)

**Цв. Симеонов** – гр. Брюксел - 111-та Пленарна асамблея на ЕВРОПАЛАТИ и заседание на Борда на директорите

**Цв. Симеонов** – гр. Париж - Среща-представяне на България като привлекателно място за инвестиции и туризъм по покана на П-во на България в Париж, ТПП Ремс и ТПП Париж

**Цв. Симеонов** – гр. Пловдив - Заседание на Бюрото на Съвет GS1 България

**Цв. Симеонов** – гр. Брюксел- Европейска среща на Международната организация на работодателите

**Цв. Симеонов** – гр. Виена - Бизнес делегация, придружаваща Президента на Р.България в Австрия

**Цв. Симеонов** – гр. Ботевград - Заседание на Бюрото на Съвет GS1 България

**Цв. Симеонов** – гр. Пловдив - Съвет на Президентите и Международен технически панаир

**Цв. Симеонов** – гр. Ихтиман - Среща с г-н Валентин Ангелов -изпълнителен директор, "ЕСАБ България" ЕАД

**Цв. Симеонов** – гр. Делхи - Бизнес делегация, придружаваща министъра на икономиката, енергетиката и туризма г-н Делян Добрев в Индия и сесия на българо-индийската междууправителствена смесена комисия за икономическо и научно-техническо сътрудничество

**Цв.Симеонов** – гр. Букурещ – Европейски регионален форум на GS1

**Цв.Симеонов** – гр. Брюксел- 112-та Пленарна асамблея на Европалати и заседание на Борда на директорите

**Цв.Симеонов** – гр. Никозия - Общо събрание на ABC

## **Командировки:**

### **ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**Г.Стоев** - гр. Брюксел – Бизнес форум EU Actions for Business по инициатива на ЕВРОПАЛАТИ

**Г. Стоев** - гр. Токио – Бизнес делегация, придружаваща министъра на икономиката, енергетиката и туризма г-н Делян Добрев в Япония

## **Командировки:**

### **ГЛАВЕН СЕКРЕТАР**

**В.Тодоров** – гр. Белград - Заседание на Борда на директорите на Бизнес съвета на ОЧИС

**В.Тодоров** – гр. Женева - 101-ва Редовна сесия на МКТ

**В.Тодоров** – гр. Истанбул - Заседание на Борда на директорите на Бизнес съвета на ОЧИС

**В.Тодоров** – гр. Пловдив –Заседание на Съвета на Президентите

**В.Тодоров** – гр. Тирана - Бизнес делегация, придружаваща Министър-председателя на Р.България в Албания

**В.Тодоров** – гр. Истанбул - Заседание на Борда на директорите на Бизнес съвета на ОЧИС

**В.Тодоров** – гр. Видин - Учредяване на дискуссионен клуб по проект РЧР